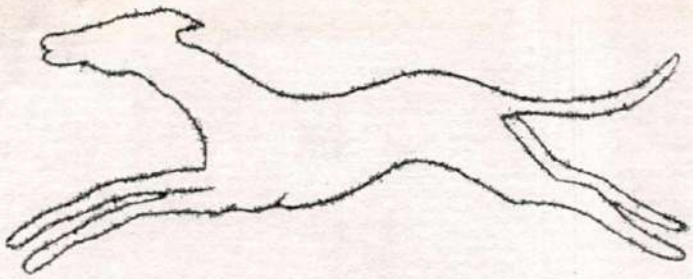


el galgo...

BOLETIN DE DEBATE TEORICO

22 de Julio de 1980 Nº 7

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (MOC)

SUMARIO

CONGRESO DE LA LOC ITALIANA (Liga de objetores de conciencia)

OBJECION DE CONCIENCIA (encuesta)

Mercé M.B.

FONDO MOC

PRESENTACION

Al presentar esta traducción de lo que fué el séptimo congreso de la LOC italiana, nuestra intención es solamente mostrar a todo el movimiento cómo se estructura una determinada organización de objetores y cuales son los temas y formas de sus debates. No queremos entrar en valoraciones...aquí tenéis el trabajo y vosotros mismos juzgaréis. Creemos que hay muchas cosas que son tema de reflexión.

Puede que en algunos momentos, la traducción sea un poco oscura. La traducción del italiano al catalán la hizo Gemma Heras y del catalán al castellano Francesc Riera...se suele decir que "traductor, traidor", pues esta vez dos veces.

Como segundo trabajo os presentamos un artículo aparecido en el nº 5 de mayo de 1980 de la revista "La Puça y el general", que editan nuestros compañeros del GANVA. Empezamos así a publicar en el Galgo (y en castellano), algunos artículos que creemos interesantes y que vienen siendo publicados por dicha revista, en catalán.

Este artículo, que consiste en una encuesta realizada a tres grupos de Barcelona, es interesante de cara a valorar sus respuestas. ¿Tres posiciones? Alguien dice que solo dos...algunos van más allá, solo una. Aquí está el artículo, que lo disfrutéis, ¡ah! cabreos para luego...

LA REDACCION

CONGRESO DE LA LOC

1.REGLAMENTO DEL CONGRESO

Aprobado en el Congreso de Brescia, los dias 2, 3 y 4 de febrero de 1979.

ARTICULO 1. El congreso nacional sera convocado en el Consejo nacional por lo menos noventa dias antes de la fecha establecida. Se procedera a la asamblea pre-congresista regional que se ha de terminar diez dias antes del inicio del congreso.

ARTICULO 2. El consejo nacional propone la presidencia del congreso, que la ratificara y definira su funciòn.

ARTICULO 3. La coordinación regional tiene la obligación de hacer una asamblea pre-congresual en la que, proponemos que participe algón miembro de la secretaria nacional y del consejo nacional. Estas asambleas son aparte y quien las organiza tiene la obligación de publicarlas cuanto antes. En las asambleas pre-congreso decide el voto de los participantes inscritos en la LOC.

ARTICULO 4. Los congresistas pagaran una cuota minima para participar en la congreso, que sera fijada por el consejo nacional que se encarga de la convocatoria del congreso.

ARTICULO 5. Los congresistas que quieran participar enel debate durante el congreso han de pedir la palabra a la presidencia, presentando la inscripción al congreso. La autorización a intervenir, puede ser dada alguna vez a alguien que participe como observador, dando preferencia a los inscritos en la LOC, esto esta a disposiciòn de la presidencia del congreso. Los observadores no tienen derecho al voto durante la votación de la moción y la ley de los organos de la liga. Los debates pueden ser rotos por una moción de orden, que siempre tiene prioridad; en este caso, se a una intervención a favor y una en contra. Esta intervención sera de un maximo de 10 minutos cada una.

ARTICULO 6. En el congreso nacional tienenderecho a voto los que esten inscritos en la liga y esten al corriente de pago de las cuotas. La inscripción que se haga al inicio del congreso da derecho a palabra pero no a voto.

ARTICULO 7. Son elegibles todos los inscritos a la liga que tengan en regla el aspecto contributivo. Para la elección de los órganos de la liga es posible la presentación de listas, El candidato ha de aceptar por escrito la condidatura. Las mociones van firmadas por un minimo de 10 electores, exclusivos y participantes en la lista.

ARTICULO 8. Las votaciones seran a mano alzada con la credencial.

2.ESTATUTOS DE LA LIGA

ARTICULO 1. La LOC (liga de objetores de conciencia) es un organo politico constituido por sus inscritos.

ARTICULO 2. Esta inscrito en la LOC todo aquel que acepte este estatuto y la direc_

FONDO MOC

ción programada, aunque no este inscrito, actuando en base a las mociones aprovadas en el congreso y las decidiones del consejo nacional.

ARTICULO 3. La cuota de inscripción en la LOC esta fijada en 6.000 liras anuales. La mitad va a la coordinación regional y la otra mitad a la sede nacional.

ARTICULO 4. La financiación de la LOC proviene de las cuotas de sus inscritos y de aportaciones de personas aunque no esten inscritas. La LOC administra sus propios beneficios haciendo la escritura contable según la analitica. El balance de la liga es publico, La liga no admite caridad retribuida.

ARTICULO 5. Los organos de la LOC son el Congreso, la Presidencia, el Consejo nacional, la Secretaria nacional, las coordinaciones regionales, las sedes locales.

El Congreso.-

ARTICULO 6. El congreso establece la linea politica a seguir y los objetivos del presente año. El congreso se celebra cada año a principios de otoño. La preparación del congreso la inicia el consejo nacional, al menos noventa dias antes. El reglamento del congreso esta aprovado en el consejo nacional con la mayoria de 2/3.

ARTICULO 7. El congreso esta dirigido solo a los inscritos que esten al dia de las cuotas. El congreso elige la Presidencia y la secretaria nacional. El congreso aprueba con la mayoria de 3/4 las mociones politicas y de organización que comprometen al movimiento. En el caso que no se de la mayoria absoluta, hay una segunda votación que se cuenta con la mayoria a partir de los 2/3.

FONDOMOC

ARTICULO 8. El congreso extraordinario sera convocado por la presidencia o en el consejo nacional con la mayria de 2/3.

La Presidencia.-

ARTICULO 9. La presidencia garantiza la conformidad del presente estatuto y la dirección programatica, se encarga de las discusiones del congreso y de las mociones aprovadas en el consejo nacional. La presidencia tiene la representación legal de la liga. El congreso puede elegir una presidencia honoraria.

El Consejo Nacional.-

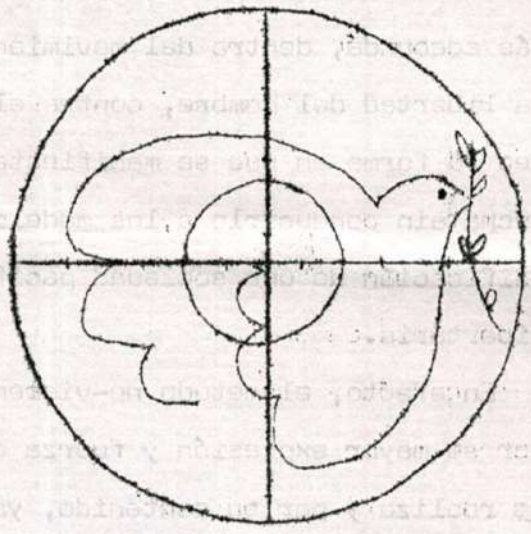
ARTICULO 10. El consejo nacional es un organismo que delibera sobre la escencia politica y operativa en base a las mociones del congreso y verifica la acción de la secretaria nacional. El consejo nacional esta formado por representantes de las coordinadoras regionales, uno por región. Los electos han de ser la expresión de un trabajo efectivoen sectores de intervención establecidos en el congreso. Este nombramiento se comunica de la coordinación a la secretaria nacional al acabar el congreso en el plazo de 20 dias y ratificado por el consejo nacional en la primera reunión que se fija en el plazo de 30 dias despues de acabar el congreso.

ARTICULO 11. El consejo nacional se reune tres veces al año, por lo menos, auto convocandose o a petición de la secretaria nacional. En la reunión del consejo nacinal participan la dirección, los miembros de la presidencia y de la secretaria nacional. El consejo nacional aprueba las discusiones y propuestas por una mayoria de 2/3.

ARTICULO 12. El consejo nacional esta estructurado en comisiones de trabajo y en secciones de interventores establecidos en el congreso. Las comisiones son organos tecnicos de trabajo y se organizan autonomamente, cada una de ellas esta coordinada con un miembro de la secretaria nacional.

La Secretaria Nacional.-

ARTICULO 13. La secretaría nacional proviene de la ejecución de la moción congresista y de la discusión del consejo nacional. La secretariaesta compuesta por miembros efectivos, uno por cada sector de interventores, más tres suplementarios con la función de dar continuidad en el trabajo en la secretaria. La secretaria nacional es la responsable de la gestión en la sede nacional. La secretaria nacional se somete al consejo nscional, ante el congreso, en una relación política y presenta el balance económico de la liga. La secretaria nacional es elegida en el congreso por una mayoria prevista en la moción.



Coordinación Regional y las Sedes Locales.-

ARTICULO 14. La coordinación regional esta constituida en cada región, y todos los inscritos de esta región forman parte de ella.

ARTICULO 15. La coordinación regional recoge la cuota de la asociación, repartiendose para la financiación de la propia actividad; esto obedece a la moción aprobada en el congreso y de la votación del consejo nacional; tiene plena autonomia en cada iniciativa que tenga un contenido por la objeción de conciencia, el servicio civil, la no-violencia, el antimilitarismo, lucha antinuclear, el desarme y otros campos que esten de comformidad con la dirección programatica de la liga, procedente de la organización de la LOC en la región, y en particular por midio de la constitución de la sede local.

ARTICULO 16. La coordinación regional elige al propio representante (como señala el articulo 10) que formará parte del consejo nacional; quien tiene el deber de promover en la organización la actividad general de la coordinación.

FONDO MOC

ARTICULO 17. Las sedes locales estan constituidas por los inscritos y los simpatizantes de una localidad, pasando a ser parte integrante de la coordinación regional. La ratificación de su constitución la da el consejo nacional.

ARTICULO 18. La LOC esta federada a la intenacional de resistencia a la guerra. Cada propuesta de federación o desfederación ha de ser aprobada por el congreso por una mayoria de los 2/3.

ARTICULO 19. La declaración programatica de la LOC es parte integrante del presente estatuto; puede ser modificada en el congreso por una mayoria de 2/3.

ARTICULO 20. El congreso decide, por una mayoria de 2/3, la modificación de este estatuto.

3.DECLARACION PROGRAMATICA

La LOC es el organismo de los objetores de conciencia, antimilitaristas, noviolentos y de todos los que coperan o hayan cooperado de manera inequivoca pare la afirmación del derecho a la objeción de conciencia.

Mantenemos la opinión de que la objeción de conciencia es la forma de lucha más adecuada, dentro del movimiento de oposición al militarismo, hacia la efectiva libertad del hombre, contra el autoritarismo y el esclavaje militar, sea cual sea la forma en que se manifieste o realize, para la construcción del metode de lucha sin conducirlo a los modelos y valores militares, en la perspectiva de la edificación de una sociedad pacífica, liberada de la explotación, socialista y libertaria.

En efecto, el metodo no-violento que se encuentra en la objeción de conciencia por su mayor expresión y fuerza es considerado el más homogeneo en el momento que se realiza y por su contenido, ya que su objetivo es ser portavoz de la progresiva eliminación de la estructura militar. La eliminación del ejercito, que con su estructura autoritaria solo tiene razón de ser para la conservación del poder de una clase por encima de otra y que se realiza mediante las guerras y la represión interna, representa un objetivo fundamental de toda lucha revolucionaria.

Los componentes de la liga mantienen la opiniòn de dar privilegio, a la lucha antimilitarista que se realiza dentro y fuera de la estructura militar, la objeción de conciencia.

Pensamos que el hecho de que el parlamento haya aprobado la ley de "reconocimiento de la objeción de conciencia" es solo el primer paso hacia la concreción de ese derecho.

Esta ley es inadecuada, represiva, descriminatoria, púnica, pero que representa una primera conquista que merece la pena ser utilizada, violada y superada para que la lucha vuelva a empezar más dura, más amplia, menos costosa y numericamente

más cosistente.

Asi pues la LOC propone:

- Hacer publica la posibilidad de sustituir el servicio militar por una de civil.
- Reforzar , a traves de la objeción, la lucha antimilitarista no-violenta.
- Impedir cualquier descriminación a los objetores que reafirman el caracter principalmente politico y social de este rechazo.
- Trabajar porque el servicio civil no sea militarizado, pero ve que el gesto de los objetores puede representar un real estimulo en la denuncia de los fenómenos de marginación social y de la explotación de las capas mas bajas de la sociedad; y para la elaboración de alternativas es necesario que todo esto vaya unido a los sindicatos, asociaciones, comunidades que intenten agilizar consecuentemente este objetivo.
- Sostener legalmente a los objetores.
- Poner en evidencia las contradicciones de la Liga, superar sus limites y promover un más amplio apoyo dentro de una linea politica.
- Coordinar el movimiento de los objetores italianos con otros movimientos de todo el mundo para la internacionalización de la lucha.
- Recoger las otras reivindicaciones de la liga para que sean unificadas homogeneamente.

FONDOMOC

4.MOCION POLITICA DE CONCLUSION

El septimo congreso de la LOC celebrado en Brescia el 2, 3 y 4 de febrero de 1979 constata que:

En 1978 se ha configurado la ruptura de la politica de solidaridad nacional entre los partidos de la izquierda historica y la democracia cristiana tradicional partido hegemonico en el gobierno, politica que no ha respondido a la exigencia que la crisis de la sociedad italiana pone de relieve (para poner dos ejemplos recordemos el apoyo a la politica nuclear americana y la reiteración respecto a la presencia de la OTAN en Italia), y que incide en un serio problema como es la capacidad de una propuesta alternativa de las masas populares.

Por otro lado, vemos, cada dia con más claridad el fallo de la pretendida via armada, para der una salida revolucionaria a la exigencia de transformación de la sociedad; como unico resultado vemos una ola de represión que esta paralizando las tentaciones politicas que pretenden partir desde numerosos puntos de las posiciones de desengaño de la politica corriente.

Pensamos, dentro de este marco, que la no-violencia, que constituye un patrimonio consolidado en la historia de la LOC, llega a presentarse como la posible y concreta hipótesis de trabajo y de lucha para un grupo social cada vez mas grande.

Desde este punto de vista, la conquista del servicio civil contra el poder militar, es una realización en la sociedad italiana de una experiencia concreta al servicio de los menos protegidos y de la experiencia de pase con el fondo de la autogestión y de la autodeterminación.

Esta referencia a la no-violencia, es igual que la fuerza politica y social que el hecho advierte o trata con suficiencia, pero, presenta siempre interpretaciones parciales desde una posición de poder, hecho, generico que nos dice como hemos de considerar el orden social y el mantenimiento de las relaciones de fuerza existentes.

Parece, ahora más que nunca, que es el momente para los grupos tradicionalmente no-violentos y tambien para los objetores de conciencia organizados en la LOC, para afirmar la caracteristica propuesta y presentada en la escena politica, ya sea por la equivocación de la fuerza consernadora, o para incrementar y revalorizar nuestra propia propuesta politica alternativa.

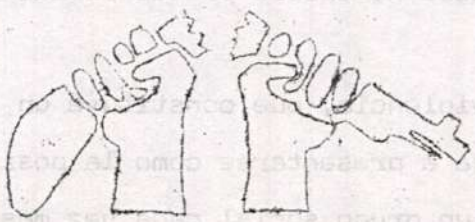
El reciente efemplo popular - para no referirse directamente al metodo no-violento - demuestra el enorme potencial de una población unida y compacta, en la no colaboración, en la creación de un gobierno propio paralelo, aunque en las armas encuentra la posibilidad para la reivindicación de la propia instancia de justicia y de progreso.

FONDOMOC

Hemos de tener presente que este factor de desarrollo potencial, la LOC habra de afrontar el año 1979 con espiritu de humildad y refuerza unitaria, partiendo que esto existe en concreto en cuanto mira su organización interna y la desarrolla en el servicio civil verifica el hecho de cual es la situación actual de la objeción de conciencia en Italia, sin caer, como pasa muchas veces en los falsos mitos del trabajo conseguido.

El séptimo congreso nacional de la LOC remarca y continúa el Documento Concluyente aprobado en la asamblea de Livorno (16 y 17 de junio de 1978); las siguientes ponencias son parte de la presente moción.

- Antimilitarismo en la LOC.
- Relación entre la LOC y las organizaciones políticas.
- Servicio civil institucional y extra-institucional.



ANTIMILITARISMO EN LA LOC.

A partir del intento que se hizo al inicio de la cinstitución de la LOC, escrito en su declaración ideologica programatica, el hecho antimilitarista de oposición integral directa inmediata al aparato militar con una actualizada busquede de la defensa popular no-violenta, es el elemento politico fundamental que da caracter a la LOC, diriamos su rezon de ser.

En otro aspecto la LOC se constituyo en primer lugar para consolidar, profundizar y extender el hecho antimilitarista y social del objetor dentro del servicio civil.

Consideramos y proponemos que el gesto anterior sea el que impere en los dos sectores. La actividad antimilitarista con su insancia de contestación de una estructura que lleva una carga estatal vigente, garantice la orientación revolucionaria en el trabajo social y forma el polo de unidad interna y de expansión externa.

El trabajo sicial, al insertar la realidad de base y de los problemas de vida dela gente que sueña el cambio, llegan al antimilitarismo, a traves de la practica alternativa de vida y de sociedad, a un modelo y un terreno de inmediata evidencia y sustancia constructiva de su propuesta global de una nueva sociedad no-violenta autogestionada.

Por su caracteristica antimilitarista y no-violenta, la LOC se impone a la organización, sensibilizando y confrontando con tode aquel que desde un estrato diferente, ya sea dentro del servicio civil o dentro del ejercito luchando para su democratización, quiere llegar al antimilitarismo.

RELACION ENTRE LA LOC Y ORGANIZACIONES POLITICAS

Dentro de las comunidades donde el objetor trabaje puede encontrar, en cualquier momento posibilidades de colaboración con fuerzas politicas o sindicales.

Pero para llegar a esta colaboración es necesario que el objetor tengauna fuerte personalidad politica. Es importante ser consciente del progreso, diverso y alternativo, que lleva consigo el objetor y del significado de la palabra no-violento.

En sintesis diremos que la LOC en base a su antonomia y en la caracteristica de su ideal politico, no excluye, ninguna relación y colaboración con las diferentes fuerzas politicas (movimiento de estudiantes, mivimiento de soldados democraticos, ...), las iniciativas de las cuales pueden constituir un potencial cuantitativo y cualitativo de las posiciones de iz quierda alternativa.

SERVICIO CIVIL INSTITUCIONAL O EXTRAINSTITUCIONAL

Para la definición en cuanto al servicio civil la LOC propaga por norma general

FONDO OVOC

que el preliminar el reafirmar los conceptos de autogestion y antodeterminación del servicio civil. Esto en el caso de que el objetor dedique dos años de su vida y cuando el servicio le de un fruto de una opinión personal, madura y con conocimiento de causa.

La connotación preliminar entre la entidad y el objetor es una condición para garantizar que los veinte meses de servicio civil sean constructivos desde el punto de vista partecular, tanto del objetor como de la entidad, y tambien desde el punto de vista general, la del movimiento; así pues ha de haber una verdadera autodeterminación de la entidad por parte del objetor y una real antogestión en el trabajo programado por el poder y la base popular, y tener en cuenta de que el trabajo ha de dejar tiempo al objetor para confrontar sus ideas con otros objetores y para la explicación de la politica general de la LOC, para así no reducir el servicio civil a una experiencia puramente personal.

Esto que puede parecer obvio, lo queremos explicitar ya que muchas veces las entidades tienen mano de obra barata, con un trabajo rigido y denso de caracter administrativo-burocratizado, con la posibilidad de cubrir puestos de trabajo de otros trabajadores, Y aún dandose todas estas corcunstancias muy claras no faltan objetores que acepten estos trabajos pasivamente.

Por esto un servicio civil autogestionario con autodeterminación, al rededor de la colectividad y con contactos con el movimiento de objetores; precedido por el curso de formación, donde debe haber una reelaboración y coordinación de todos los objetores llamados al servicio.

La actividad de los objetores en el servicio civicio civil ha de ser un trabajo:
- En el campo social; exigimos que se desarrolle en un contexto conocido del objetor, su pueblo, pero esto no debe impedir nuestra inserción en un marco más general.
- En favor de la clase más necesitada.

Por lo que respecta a la posición de cara ha hacer el servicio civil fuera o dentro de las instituciones, la LOC ha de tomar posiciones más firmes ya que esta divergencia esta más sobre el papel que en la realidad.

Al iniciar el trabajo su posición era de contraposición: pero nos encontramos el problema de cual de las dos posiciones habia de ser potenciada, a veces excluyendo a una como inútil; ya que el crecimiento del debate ha descentrado los terminos.

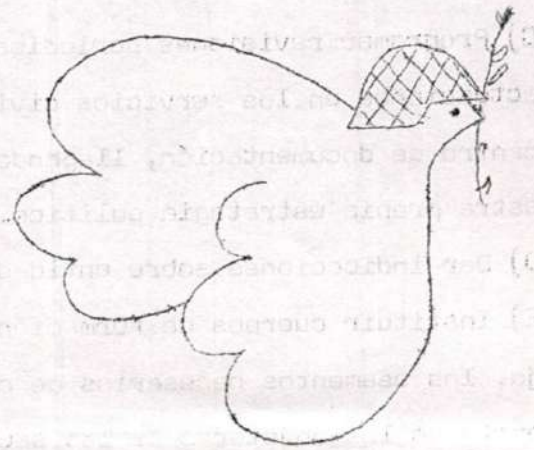
El problema es definir el marco general de la politica de la LOC y el rol de los servicios civiles por si mismos. Esto quiere decir que a nivel nacional no es posible dar una idea detallada de cuales son las entidades cápaces de satisfa-

cer esta demanda y, ni tan siquiera en algún sector, definir categorias de entidades "buenas o malas".

Por el contrario es posible y necesario definir los sectore de trabajo, siendo la categoria de entidades más interesadas, pero sólo en aquello que indique unos campos de actuación, que antes de ser interpretados nos den a conocer de una manera concreta la realidad local.

En cada caso analizaremos y clasificaremos el servicio civil como institucional, ya sea la posición del objetor dentro o fuera de la institución, por su postura concreta, crítica y operativa que tienda hacia un control real y directo del servicio por parte de los beneficiarios.

Se cree oportuno dar a los colectivos locales y a las coordinadoras regionales la orientación de trabajar para verificar la posibilidad y la modalidad de un eventuad servicio civil dentro de la estructura unitaria de las bases de los sindicatos (consejos de fábrica, consejos de zona,...) en las estructuras espontáneas de territorio (comites de barrio,...), así como en algunas estructuras institucionales con base electiva.



LA PAZ ESTA MILITARIZADA
QUIEN LA DESMILITARIZARA?
EL OBJETOR QUE LA DESMILITARICE
BUEN DESMILITARIZADOR SERA

FONDOMOC

Reconociendo que tal estructura, aunque suene ambiguo, de tipo institucional, ofrece la posibilidad de un servicio civil politico en funciones de la mayor adquisición de poder formar parte en las bases populares y trabajadoras.

Es importante, por otro lado, crear cuanto antes, un enlace a nivel nacional entre las entidades que puedan responder a nuestra demanda, especificando en cada una de ellas la orientación politica para nuestro servicio civil.

Esta praxis supone un cambio de orientación en la politica de la LOC ya que no se limita a analizar y escoger las entidades acordadas sino que escoge la persona adecuada.

Este supuesto precisa que el trabajo de analisis de las entidades acordadas por la LOC, y que se llevo a cabo se termine cuanto antes posible.

Sobre la iniciativa practica el congreso decide: para una mas amplia organización del servicio civil, la composición de una Comisión nacional del servicio civil que habrá de elaborar, a la luz de la experiencia, la línea de intervención de los

objetores en cada uno de los sectores (industria bilica, nuevo desarrollo antinuclear, trabajo de barrios, medicina alternativa, agricultura alternativa, trabajo social y asistencia,...), comisiones regionales o interregionales de coordinación de las experiencias del servicio civil. Todo esto convocando encuentros a nivel nacional.

De todo esto se sacan unas conclusiones operativas para ser utilizadas como lineas de trabajo para las comisiones citadas:

A) Superar el aislamiento actual que caracteriza la variada experiencia de los servicios civiles, donde se socialize y profundice la linea y el proyecto politico global.

B) Construir un centro de Documentación nacional y regional sobre los problemas lo las diferentes experiencias de servicios civiles.

C) Programar revisiones periodicas que en la base de experiencias vividas en las actuaciones en los servicios civiles, y que esta actualización de datos vista el centro de documentación, llegandose en el momento idoneo a una elaboración de nuestra propia estrategia politica.

D) Dar indicaciones sobre entidades privilegiadas para hacer el servicio civil.

E) Instituir cuerpos de formación que busquen a partir de una estrategia compleja, los esementos necesarios de conocimiento y experiencia para la elección por parte de los objetores de los sectores para hacer el servicio civil.

F) Colocar a los objetores el tiempo necesario para garantizar el funcionemiento constante y eficiente para la coordinación de la documentación y la formación.

Estos son los elementos operativos que nos podemos permitir para ir hacia una linea politica, fuera de la pura enunciación y contraposición ideologica.

Este tipo de organización contribuira notablemente al incremento del antimilitarismo en tiempo de servicio civil, siendo resueltos colectivamente los problemas relativos al servicio civil.

La LOC cree necesario superar la actual legislación sobre servicios civiles, que legisla el delito y no le derecho, de la objeción de conciencia.

El criterio que creemos se ha de seguir para conseguir este objetivo es el de hacer una propuesta de ley arteculada en un preambulo y de una serie de articulos.

El preambulo del principio ha de reunir los puntos irrenunciables que la LOC cree que ha de tener una nueva ley de servicios civiles, los articulos han de representar un esbozo orientativo sobre la que se basará el texto legislativo.

Este esbozo no quiere ser una propuesta de ley, alternativa a la ley nº 883, pero, en la medida que estos principios pueden ser recogidos en la misma, puede representar la base de referencia para sus enmiendas más significativas.

FONDO

La LOC ordena a la secretaria presentar la propuesta de ley a los parlamentarios interesados en defender una nueva legislación en la materia, poniendo de relieve todo lo expuesto.

La secretaria nacional esta encargada de coordinar todas las iniciativas de lucha del movimiento, a nivel local y nacional, en el caso de que la nueva ley no acepte los principios expresados en el preambulo.

La LOC se solidariza con la lucha de las parlamentarios que defienden estos puntos y la sostiene a traves de diferentes formas de lucha.

La LOC propone que los objetores que habian presentado la demanda colectiva, se presenten a las comisiones mientras estas aún existan, tambien propone que se presenten los que les ha sido denegada la demanda.

LA LOC Y LA LUCHA ANTINUCLEAR

El septino congreso repite que la elección del desarrollo industrial nuclear es antipopular ya que:

A) El desarrollo pacifico de la energia nuclear ha sido un engaño; cada vez hay más posibilidades de pasar de la contral nuclear a la bomba atomica dejando siempre más improbable el ya precario equilibrio atómico entre las superpotencias.

B) El desarrollo nuclearcentra todas las instituciones en un estado atomico que destruye cada autonomia y descentralización popular, principalmente centrando el ejercito en una estructura vertical e incontrolable por la población.

C) Constituye un grabe atentado a la seguridad y estabilidad militar, como lo demuestran los ya numerosos escondidos por el ENEL y de los que estan a favor de la opción nuclear.

D) No es una garantia para el empleo ni para las necesidades energeticas, que de cualquier forma se de como prioritario lo que sostiene la politica del gobierno.

La LOC confirma que el combate antinuclear es una ocasión historica para la estratehia de la acción no-violenta, por tanto proponemos para la lucha antinuclear, al pueblo italiano la defensa popular no-violenta.

Así pues proponemos:

A) Apoyar el referendum sobre la ley nº 393 ya que es una gran ocasión para informar y divulgar al pueblo italiano sobre la decisión fundamental sugerida por el problema energético: cambiar este modelo de desarrollo centralizado y jerarquico por un modelo descentralizado y autogestionario.

B) La LOC propone por esto, como objetivo propio y calificado su lucha de antinuclear, la autogestión energetica por medio del desarrollo de energias renovables; la sensibilización y colaboración con los consejos de fabrica y el movimiento obrero en general para hacer promoción de la autogestión energetica; la objeción

FONDO MOC

de conciencia , el hacer el servicio civil presiona a la población para que se defienda de las instalaciones nucleares.

C) Se instituye una comilión del consejo nacional teniendo como trabajo especifico la coordinación para promover iniciativas de lucha antinuclear y por un nuevo desarrollo.

D) Se da como trabajo a la comisión de:

1. Constituir colectivos de objetores cerca de los pueblos donde vayan contrales nucleares, con el objetivo de estudiar, promover la participación de base y luchas populares.

2. Organizar cursos de formación para objetores y seminarios para informar técnica y políticamente a toda la población.

E) La LOC propone mantener tecnica y economicamentela renista WISE de proxima edición por parte del movimiento no-violento de Verona, como movimiento adherido a la iniciativa, ya que la LOC busca la maxima colaboración entre toda la realidad de base existente actualmente.

La LOC se adhiere al Comite nacional para el Control y Elección Energetica, y a su congreso que se celebrara en Roma el 17 y 18 de Febrero de 1979.

El congreso reafirma la importancia de la lucha contra la fabricación de armamentos. Individualmente, entre otros, el rol de la LOC ha de ser un estimulo para los sindicatos, y en particular para la FLM sobre el problema de la reconversión: Esto reporta a los sindicatos y los partidos de izquierda, para que la LOC no se quede sola en sus analisis, que se comprometan en sus analisis sin perder el contacto con las bases de los consejos de fabrica. Como objetivos para 1979 proponemos:

1. Estudio y apoyo sobre el control de la exportación de armas presentado al parlamento y que sera publicado en "Lotte Antimilitarista".

2. Profundización en el estudio sobre reconversión de la fabricación de armamento refiriendose a la situación local, para confluir así al convenio internacional sobre reconversión que se celebrara en noviembre.

3. Constitución de un comite permanente de coordinación de la lucha por la defensa del territorio (contra el servicio militar, los poligonos de tiro, centrales nucleares,...).

4. Constitución de un centro de documentación sobre defensa popular no-violenta.

FONDOMOC

5. Seguir recogiendo material sobre la industria belica.

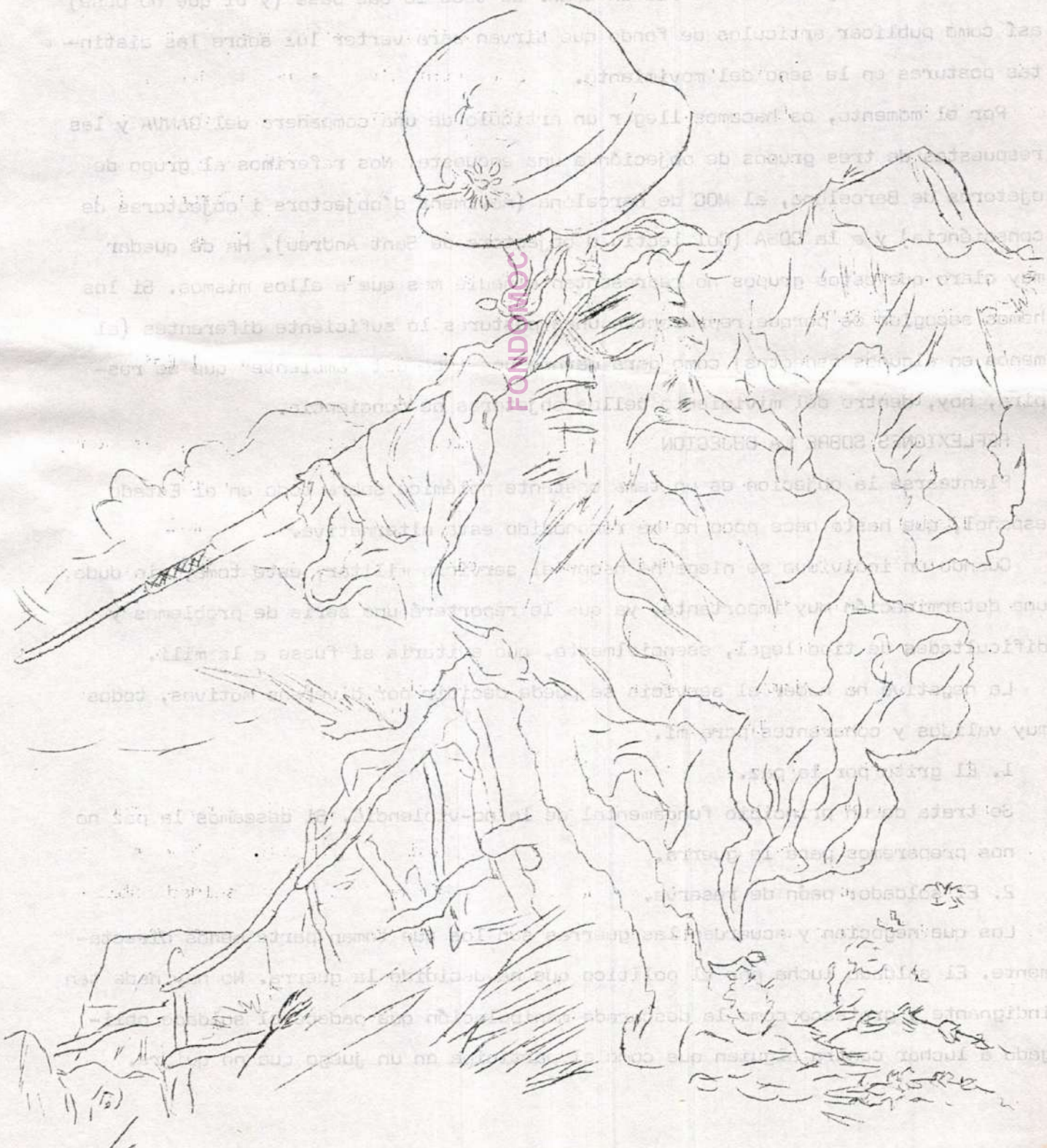
6. Sobre problemas de la defensa popular no-violenta esta en programa un encuentro internacional para este verano.

Para coordinar la iniciativa del sector se ha establecido continuar las reuniones periodicas de las comisiones. Pueden participar todos los grupos que trabajan en base a estos argumentos.

Esta moción la presentan:

(siguen doce firmas.)

Moción aprobada con: 85 votos a favor, 6 on contra, 16 abstenciones.



FONDO MCC

OBJECION DE CONCIENCIA

Ahora hablaremos de la objeción de conciencia. Hasta este numero nos habia sido imposible de hablar porque nos faltaba espacio en la Puça. Apartir de ahora las cosas han de cambiar. No tardará mucho en salir una ley reguladora de una "prestación social sustitutoria del servicio militar", el servicio civil para entendernos. Cuando esto llegue, la dificil unidad del movimiento de objetores, hay seriamente amonazada, puede ser que se pompa definitivamente, porque, con toda probabilidad, unos aceptaran el servicio civil estatal, otros lo rechazaran y seran encarcelados, y otros a lo mejor se larguen al extranjero. El panorama pues será movido y será necesario informar de todo lo que pase (y el que no pase) así como publicar articulos de fondo que sirvan para verter luz sobre las distintas posturas en le seno del movimiento.

Por el momento, os hacemos llegar un articulo de una compañera del GANVA y las respuestas de tres grupos de objeción a una encuesta. Nos referimos al grupo de ojetores de Barcelona, al MOC de Barcelona (moviment d'objectors i objectores de consciéncia) y a la COSA (Col.lectiu d'objectors de Sant Andreu). Ha de quedar muy claro que estos grupos no representan a nadie mas que a ellos mismos. Si los hemos secogido es porque representan unas posturas lo suficiente diferentes (al menos en algunos aspectos) como para darnos una idea del "ambiente" que se respira, hoy, dentro del mivimiento dellos objetores de conciencia.

LONDOMOC

REFLEXIONES SOBRE LA OBJECION

Plantearse la objecion es un tema bastante polémico sobre todo en el Estado español, que hasta hace poco no ha reconocido esta alternativa.

Cuando un individuo se niega ha hacer el servicio militar, este toma, sin duda, una determinación muy importante, ya que le reportará una serie de problemas y dificultades de tipo legal, esencialmente, que evitaria si fuese a la mili.

La negativa ha hacer el servicio se puede decidir por diversos motivos, todos muy validos y coherentes para mí.

1. El grito por la paz.

Se trata de un principio fundamental de la no-violencia. Si deseamos la paz no nos preparemos para la guerra.

2. El soldado: peón de reserva.

Los que negocian y acuerdan las guerras son los que toman parte menos directamente. El soldado lucha por el politico que ha decidido la guerra. No hay nada tan indignante y grotesco como la descarada manipulación que padece el soldado obligado a luchar contra alguien que como el participa en un juego que no quiere.

3. La cuestión nacionalista.

Se plantea la negativa a colaborar con el estado español y con sus fuerzas de ocupación. Hacer el servicio militar seria reconocer la soberania del estado sobre las diversas nacionalidades peninsúlares.

4. No hacer el juego al sistema.

El servicio militar los valores de obediencia y disciplina (acatar ordenes). La instrucción, etc., y en definitiva todo el montaje militar está pensado en función de que en un momento, y si se da el caso, se haga la guerra ¿ Pero contra quien ? ¿ Para defender que ?

En un Estado como el español, en que se esta consolidando el capitalismo cada vez con mas fuerza, sabemos positivamente quein seria el enemigo potencial, y que intereses defenderia.

Y aqui llegariamos al punto mas importante. El punto que justifica mi objeción.

5. Nadie no debe nada a nadie.

Ni servicio militar ni servicio civil, ni excusas sobre los peligros de invasión, ni mentiras sobre debere patrioticos. La objeción no tiene sentido sinó va más allá de la lucha antimilitar, sinó supone, necesariamente, una resistencia anticapitalista. Dicho de otra forma, la lucha anticapitalista implica una lucha antimilitarista, desde el momento que el ejercito es uno de los muchos organos utilizados para proteger y defender el sistema.

FONDO MOC

Por esto resulta contradictorio hablar de rechazo al servicio militar y aceptación del servicio civil, ya que en las dos formas uno se somete a este sistema opresor.

Si vamos más lejos, podemos decir que con el servicio civil es factble llevar a cabo una labor constructiva mas o menos util on nuestra sociedad, pero el problema sigue siendo el mismo; o sea, acatando estas disposiciones se acaba absorvido y acomodado dentro del montaje, Se ha de tener presente que tipo de servicio cinil puede proponer concretamente el govierno del estado español a los objetores ¿De larga duración? ¿Lejos del lugar de origen? ¿Al servicio de la patria? ¿Y de la jerarquización? ¿La obediencia? ¿La disciplina? ¿El orden? Todos estos valores continuaran siendo la piedra angular de este servicio civil, de esto podemos estar seguros.

Analizando todos estos factores se deduce que un servicio militar y un servicio civil son la misma cosa, y si nuestra intención es llevar una lucha más amplia, a decir, anticapitalista, no podemos aceptar de ninguna de las maneras hacer el servicio civil que nos ofrece el gobierno de UCD.

Por otro lado es lamentable constatar como los partidos de "izquierda parlamen-

taria", estan de acuerdo, en la creación o realización de un servicio civil, y estan dispuestoa a legalizarlo y hacerlo cumplir.

Delante de todo esto, creo que la unica alternativa viable es la insumisión total.

Sera bueno que el proyecto de ley de servicio civil del gobierno, que pronto sera presentado a las cortes y que no tardará en aplicarse, se encuentra, desde el principio, una fuerte oposición por parte de los objetores. No todo es coser y cantar, señores de UCD y compañia!!

Nadie tiene derecho a decretar, no por amor a la patria, ni para servir al estado, ni por otras mil absurdas rezones, cuales son nuestros deberes y obligaciones, que es lo aceptable y que no lo es, que es punible y que no lo es,... tantas, y tantas cosas.

No podemos querer una patria ni tampoco servir a un estado, que por la fuerza se nos impone y oprime, que no tiene en cuenta la necesidad de libertad de toda la comunidad, que de hecho juega con la impotencia de unos y la ignorancia de otras.

No se puede servir una mascarada tan grande como es : falso estado democratico español. No, no queremos más gratuidad de esta.

Mercé.M.B.

FONDOMOC

ENTREVISTA

1. Cuales son los motivos que os han llevado a declararos objetores?

2. La lucha para la objeción la pondriais al lado de algún modelo de sociedad?

3. La objeción es para vosotros una lucha antimilitarista?

4. Cual es la situación actual en el reconocimiento de la objeción?

5. Como valorais el anteproyecto de o jeción, lo aceptariais?

6. Se puede hablar de unos puntos innepociables para los objetores para no aceptar la ley o rechazarla?, cuales seriam?

7. De que manera y en que grado asumon los partidos las reivindicaciones de los objetores?

8. Teneis esperanzas que en el parlamento se mijore la ley? hasta el punto que pudiese ser aceptada por vosotros?

9. Como veis el actual momento organizativo de los objetores?

10. Que vinculaciones teneis con el resto del movimiento?

11. Una vez selga la ley que pasará con la lucha de la objeción9 se acabara? se transformara? Continuara exactamente igual?

12. Que pensais de la insumisión?

13. Cuales son vuestras actividades como grupo?

/ GRUP D'OBJECTORS DE BARCELONA

1. Abierta. Cada uno sabe el porque. No es unanime como grupo.

2. Hay gente que si y otros que no.

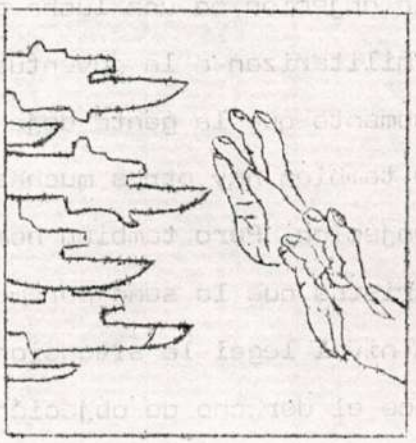
3. Sí, ademas de otras cosas o sea no exclusivamente.

4. Se reconoce solo una exención del servicio militar.

5. En general se valira como ambiguo o negativo.

6. Se acepta una ley, dependiendo de como sea su contenido, de como este el movimiento, y de la situación personal.

7. Algunos partidos como derecho humano, otros van más allá.



8. La esperanza es lo ultimo que se pierde. La aceptación ya ha sido contestada. pensamos que la ley puede variar en el parlamento.

9. Se ve desmovilizado.

10. Relación de información y de colaboración en puntos concretos y minimos.

11. Se transformará, puede continuar o a lo mejor se intensifica.

12. Para unos es otra forma de ver y luchar por la objeción. Otros creen que para la objeción en España aún no ha llegado el momento. Es otro nivel de lucha.

13. a) Intentar mejorar la legislación vigente.

b) Trabajar para unos servicios civiles.

c) Situar la objeción de conciencia en un marco social y darla a conocer como tema juvenil.

Sobre las respuestas a esta encuesta hemos de decir que muchas van orientadas a abrir un debate que no a definirse claramente. La brevedad de las respuestas se debe muchas veces a que el grupo aun no ha temado una postura definida al respecto y muchas respuestas en estos casos se den a nivel personal.

B/ MOVIMENT D'OBJECTORS I OBJECTORES DE CONSCIENCIA DE BARCELONA M.O.C.

1. Para responder esta pregunta. hemos de decir en primer lugar, que dentro del MOC de Barcelona no hay una motivación unica, ya que cada persona tiene sus ideas y su conciencia. A nivel de procedencia muchos hemos llegado a la objeción desde planteamientos religiosos o filosoficos, pero hemos evolucionado hacia posturas politicas, otros han llegado al movimiento con posturas politicas muy definidas. En el momento actual como lo refleja la declaración ideologica del Movimiento, nos definimos antimilitaristas, asumiendo la estrategia no-violenta, entendiendo

la objeción como una postura politica.

2. Este es un punto muy delicado donde tampoco hay un unico criterio. La objecion es una postura de rechazo y de lucha contra una sociedad militarista, represora, violenta, jerarquizada,etc... La sociedad que queremos no ha de tener estos defectos que criticamos a la sociedad actual. Asi pues habria de ser una sociedad, noviolenta, y desmilitarizada, con un funcionamiento autogestionario y donde no existiese la explotación del hombre por el hombre, de la mujer, de la naturaleza.

De hecho muchos objetores/as acaban yendose a vivir al campo donde forman comunidades rurales intentando poner en practica esta nueva sociedad.

3. La objecion es una lucha antimilitarista, dado que se lucha contra unas leyes que militarizan a la juventud y obligan al joven a participar en el ejercito. En el momento que la gente deja de xolaborar con el ejercito, este caera por si solo; pero tambien hay otras muchas luchas antimilitaristas que van mucho más allá de la objecion. Pero tambien hemos de recordar que pueden haber objetores no antimilitaristas que lo sean por motivos nacionalistas o de bandera.

4. A nivel legal la situacion está clara. La constitución en su articulo 30 noreconoce el derecho de objeción, sinó que solo acepta una exención más del servicio militar. Consecuente con esto el decreto gubernamental tambien es muy restrictivo.

5. El movimiento de objetores y objetoras de conciencia la rechaza, en base a los seis puntos unitarios de critica a la ley. Pero esto no quiere decir que no haya alguien que se acoja; en el momento que nos llamen ha hacer la "prestación social" cada persona hara lo que crea mas conveniente.

6. El movimiento reivindica los 12 puntos basicos, que nunca negociaremos, ni rebajaremos, pero como se ha dicho en la pregunta anterior cada persona decidirá.

7. Los partidos politicos de izquierda junto con CDC, piden el reconocimiento del derecho a la objecion de conciencia, pero, cada uno entiende una cosa diferente por "reconocimiento". Así pues, el PSC-PSOE pedia hace tres años el redonocimiento de los servicios civiles autogestionarios, ahora en cambio piensa de forma muy diferente, solo hemos de ver la propuesta de ley de Juli Busquests. Respecto a los partidos extraparlamentarios dicen dar apoyo, pero, tanto estos como la izquierda parlamentaria no cuestionan el ejercito, no cuestionan el sistema de defensa armada y piden que la mili sea obligatoria.

8. Por simple cuestión numerica la UCD tiene mayoria en el parlamento, esto hace harto dificil que puedan pasar enmiendas que haga la izquierda o CDC en temas como la duración o el tribunal. Por otro lado, en Madrid "ciudad de rumores" se dice que el proyecto que el gobierno aprovó es un poco diferente del que conocemos.

9. En la ultima asamblea del MOC se creo un nuevo tipo de organización que aun

FONDO MOC

hemos de ver como funcionará. Existe un contacto telefonico permanente sobre el eje Bilbao, Madrid, Barcelona que coordina el movimiento. El problema más grande que tenemos es la descoordinación que hay en Andalucia. A nivel de Barcelona hay un problema de falta de comunicación y coordinación con el grupo de Objectors de Barcelona (ex CESC).

11. y 12. Haciendo un poci de futurulogia, y teniendo en cuenta que a menudo falla podriamos decir que habrá gente que hará la "prestación social" organizandose una especie de Sindicato para mejorar la ley. Otros haran insumisión y llevaran junto con la lucha por la nueva ley, un trabajo antimilitarista, y otros se dedicaran exclusinamente a los luchas antimilitaristasy no-violentas. Tambien puede pasar que los insumisos vayan a la carcel y el movimiento se convierta en un sindicato de gente que haga la prestación y unos comites pro-libertad de los insumisos. Pero al haber mujeres, y gente joven, con prorrogas, permitirá siempre que haya gente para dedicarse a estas luchas externas a la ley.

13. El MOC de Barcelona hace diferentes trabajos. En primer lugar hace de secretaria coordinadora del MOC y del AOC. Hace un trabajo de difusión mediante las mesas, las charlas, la prensa, etc. Cada año, estoicamente, hace las campañas por la ley, reivindicando los 12 puntos basicos; en casos de detenidos o por otras circustancias se hacen acciones. Tambien se llena un trabajo antimilitarista como el de las marchas internacionales. Actualmente tambien se quiere hacer la campaña contra la ley de defensa que no pudimos hacer al salir el Anteproyecto de objecion

FONDOMOC

C/ COL.LECTIU D'OBJECTORS DE SANT ANDREU COSA

1. Antes que nada hemos de decir que nuestra objeción es politica. Del analisis que como colectivo hacemos, destacamos dos cosas esenciales que nos lleven a objetar: por un lado una critica al servicio militar en tanto que representa un instrumento del estado que tiene por objetivos inculcar toda una serie de valores como el orden, la jerarquia, el machismo, la autoridad, la disciplina,... a traves de unos mecanismos (represión sexual, aislamiento, autoritarismo brutal) con el fin de integrar al joven de una manera definitiva al sistema. Por otro lado consideramos al ejercito un elemento más en el engranaje estatal que, logicamente, defiende los intereses de la clase dominante. Denunciamos su papes politico-represivo que queda muy claro a lo largo de la historia(desde la "Setmana Tragica"a "Els Joglars") No creemos en absoluto en esta "defensa". Quien de verdad nos ataca son los empresarios, es el gobierno, son las leyes que nos quieren imponer.

2. Nosotros entendemos la objeción como una lucha más de las luchas anticapitalistas y antiautoritária que prefiguran por sus rasgos esenciales un nuevo tipo de sociedad. Una sociedad sin clases, autogestionaria, sin ningun tipo de opresión.

Creemos queno hemos de ponerle ninguna etiqueta, ya que seta siempre puede ser excluyente, sinó que la misma dinamica de estas luchas clarificará las lineas básicas de este nuevo modelo social.

3. Sí, pero no solo antimilitarista. Por li que gemos dicho queda muy claro que nuestro planteamiento el mas global. En este sentido, nos mostramos partidarios del desarme, nos mostramos partidarios de luchar contra el crecimiento de la militarización de la sociedad y contra le militarismo a todos los niveles.

4. El reconocimiento de la objeción es un engaño. El gobierno sabe muy bien lo que quiere y se quiere quitar el problema de encima. Esto significa que aparentemente "reconoce oficialmente" la objeción cuando en realidad esta restringiendo y reprimiendo: según la constitución es una exención más del servicio militar. Según el decreto ley que tiene preparado el gobierno solo se podrá ser objetor por motivos religiosos o éticos, solo en tiempo de paz, de doble duración que el servicio militar, habra un tribunal que juzgará si eres o no objetor,etc,... Esto no tiene nada que ver con la objeción. Quien no acepte estas reglas de juego no puede ser objetor y será reprimido. Y aún más, el estado no se va ha hechar piedras en el propio tejado reconociendo la posibilidad de una objeción politica; seria peligroso! Aunque no haya nada discutido no aprobado todo nos hace pensar que la posibilidad de objetar será gravemente recortada y lo que es mas grave aún, esta vez, con el apoyo y la complicidad de la izquierda mayoritaria que teoricamente dice defender a los trabajadores.

5. Negativo. Ya lo hemos expuesto en la pregunta anterior. No lo aceptamos de ninguna manera. Significa la integración en su juego y una felsa solución del problema.

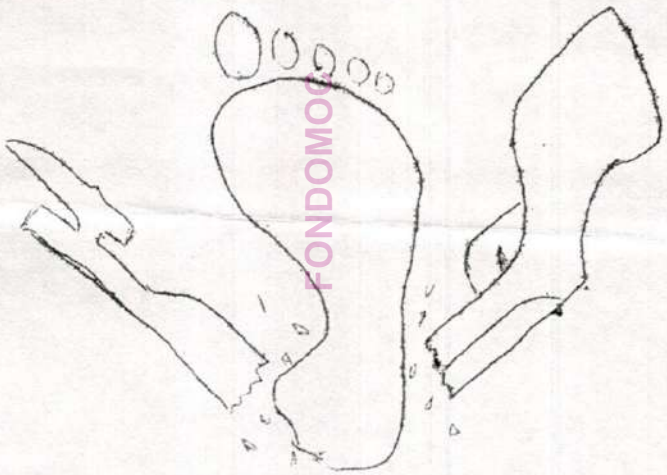
6. Desde hace mucho tiempo se habla de los 12 puntos basicos del MOC pero nunca se los ha tipificado de innegociables. Para nosotros pueden ser válidos y son irrenunciables. Queremos desmitificar lo que significan estos puntos. En la situación actual e incluso a termino medio es imposible que el estado español los reconozca. Van contra el mismo. Y para desgracia nuestra, han copiado la ley del Estado frances (ellos mismos lo han afirmado en la prensa), lugar de Europa donde la objeción esta más reprimida.

7. Actualmente no hay ningún partido dispuesto a defender la objeción (igual algun parlamentario aislado). El caso más escandaloso lo han protagonizado los socialistas (PSC-PSOE) que gaca tres años la defendian claramente y hace unos meses presento un proyecto tanto o más malo que el que tiene preparado el gobierno. En el parlamento no hay nada que hacer. La lucha está en la colle, y esto cuando salga la ley sera muy claro.

LONDOMOC

8. No de ninguna manera. Como maximo será transformada en la forma, pero el fondo y el espiritu quedaran intactos. Los hechos hasta ahora nos demuestran claramente que no hay ningún motivo para pensar que la situación puede cambiar. Rechazamos la ley y creemos que lo hemos de tener muy claro desde ahora, y empezamos a actuar difundiendo nuestra visión de la objeción.

9. Esta misma encuesta demuestra que en Barcelona hay tres posturas diferentes aunque coordinadas, con un trabajo y unos objetivos diferentes. Actualmente esta coordinación se concreta en una campaña unitaria que contiene unos objetivos mínimos asumidos por todos, el problema más grave que nosotroscreemos que existe es que hay una falta de clarificación delante de la ley(aceptarla o no aceptarla) que repercute en la organización del movimiento. Hace falta un debate clarificador que se habria de haber hecho desde hace tiempo, y partiendo de unas posturas claras nos hemos de organizar. Todos los que nos negamos a aceptar la ley (sea por el motivo que sea) sabemos que nos hemos de coordinar, ya que a todos nos va a pasar lo mismo: iremos a la cárcel.



FONDOMOC

10. Estamos en la actual campaña unitaria, pero nuestro funcionamiento es autonomo. Como un grupo más estamos en la AOC de Cataluña y en el MOC estatal.

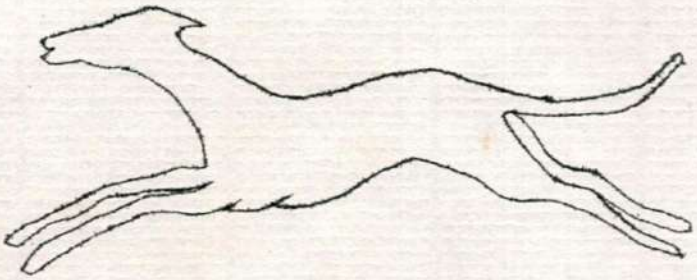
11. Inevitablemonte, delante la ley solo hay dos alternativas: aceptarla o rechazarla. En el primer de los casos, se acabaria la lucha para conseguir una ley. En algun caso se convertiria en una hipótetica lucha sindical dentro del servicio civil estatal. En el segundo de los casos empieza una nueva lucha, que seguro sera dura, la lucha por la insumisión (ni servicio civil ni servicio militar).

12. En primer lugar quisieramos puntuálizar sobre el termino: podemos entender por insumisión el rechazo de toda imposición que nos viene de fuera(ejercito, es-tado,...) insumisión entendida más en concreto seria la negativa a hacer el servicio civil y el servicio militar. Cogiendo el termino en su segunda acepción nos declaramos insumisos y pensamos que nuestra lucha abre paso hacia esta nueva lucha. Aunque estariamos de acuerdo en hacer un servicio civil autogestionario y en realidad popular para demostrar que el estado nunca reconocera una cosa como es-

ta. Nosotros no haremos nunca un servicio que dependa del estado ya sea armado o desarmado.

13. Nuestra intención es empezar un servicio civil autogestionario en el barrio de Sant Andreu, que rompa los moldes tradicionales del sevicio civil que sea reivindicativo (vinculado con luchas populares) y no tan asistencial. Ahora estamos preparando una difusión de nuestra postura por los barrios, empezando por el nuestro, a traves de charlas, exposiciones, hojas explicativas,.:. Estamos estableciendo una coordinación con otros grupos y personas (a nivel estatal e internacional). Y finalmente estamos abriendo un debate teorico sobre todos estos temas (dentro de un tiempo publicaremos un dossier sobre insumisión).

FONDOMOC



el galgo...

BOLETIN DE DEBATE TEORICO

19 de Septiembre de 1980 Nº 8

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (MOC)

SUMARIO

MARXISMO Y NO-VIOLENCIA
Alberto L'Bate

EL EJERCITO Y EL MACHISMO
Xavière Gauthier

LAS MUJERES EN EL EJERCITO FRANCES
Mª Teresa Guillermint

EL EJERCITO,EL MACHISMO Y LAS MUJERES EN EL EJERCITO
Mabel

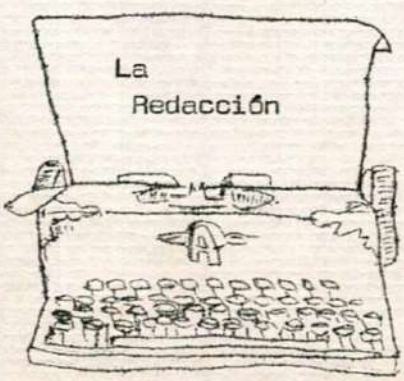
FONDO DOC

PRESENTACION

El primer artículo,que traducimos de La Puça y el general , nos devuelve la contínua polémica al respecto del marxismo y la no-violencia, que creemos continúa después de leerlo.Apareció en dos partes,en los nº5 y 6 de dicha revista.Hay que tener en cuenta que está traducido del francés al catalán y después al castellano.

Con posterioridad os presentamos tres artículos sobre la cuestión de "las mujeres y la militarización" ,desde diferentes perspectivas.

Seguimos esperando vuestros artículos,y,por favor, los que no hayais aportado vuestra suscripción hacerlo lo más rápidamente posible.Ya sabéis nuestra dirección. Hasta pronto.



MARXISMO Y NO-VIOLENCIA

En una colaboración en el nº 2 (último trimestre del 73) de la revista francesa "Alternatives non violentes", Vincent Laure publicaba un ensayo sobre las relaciones entre violencia y lucha de clases en el que se sostenía la casi incompatibilidad de estos dos términos, subrayando el origen individualista y espiritualista de la no-violencia y el colectivismo materialista del marxismo.

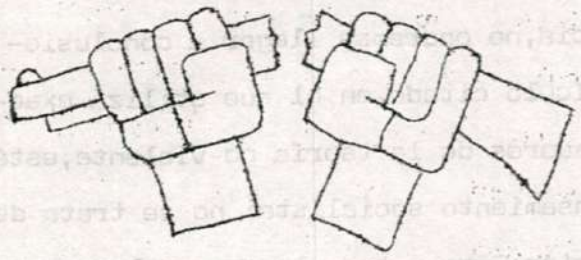
La tesis que intento exponer aquí, por contra, es que no solo constituyen una posibilidad, sino que la unión de ambas cuestiones es un acierto; es decir, la actualidad de una estrategia revolucionaria no-violenta por parte del proletariado en la construcción de una sociedad socialista. Para hacer esto, voy a puntualizar el método que seguiré.

Si utilizamos un método de tipo exegético en la investigación de los fundamentos teóricos, sea ya del marxismo o de la no-violencia, no podremos llegar a conclusiones muy diferentes que las de Laures en el artículo citado, en el que utiliza exactamente un método de esta clase. Entre los fundadores de la teoría no-violenta, están ciertamente algunos de los que iniciaron el pensamiento socialista: no se trata de Marx ni de Lenin, ni menos de Mao, sino de Fourier, Owen y toda la rama del denominado socialismo "utópico", como Marx lo definió, para diferenciarla de la "científica" (la suya). Y aunque Marx no dejó de puntualizar y señalar la gran aportación de esta escuela al nacer el socialismo, las continuas polémicas habidas contra los partidarios de esta corriente, nos muestran claramente que las diferencias entre estas dos ramas del socialismo eran y son muchas (no en cuestión de matices, sino en problemas de fondo). Por esta razón, seguiremos otro camino, que es el de demostrar que tanto la no-violencia como el marxismo, entendidos no como teorías, sino como movimientos prácticos político-sociales, han llegado a unos mismos puntos: por un lado han conseguido algunos éxitos, pero por otro, numerosos fracasos. Es por esto que esta unión, una unión que no mate ninguno de los dos movimientos, sino que los vivifique y saque de ellos todos los aspectos más valiosos, puede llegar a la superación de la situación actual, y dar una salida revolucionaria en la lucha por la construcción de un verdadero socialismo "en la medida del hombre", del que nos hablaba Marx, el socialismo de autogestión, que en sus rasgos fundamentales no ha sido realizado.

FONDOMOC

Pero vamos por partes.Para poder continuar nuestra exposición,hemos de encontrar un criterio que nos permita valorar la no-violencia y el marxismo desde unos puntos de vista análogos,no solo en relación a la teoría,sino también en la práctica.Un análisis crítico que se limite tan solo a un nivel teórico,sería inútil y abstracto; es por esto por lo que consideramos importantes la no-violencia y el marxismo,no como teorías sino como métodos de lucha y la teoría y la praxis como dos niveles estrechamente relacionados.

Hay un segundo aspecto del método que hemos de tener presemte y es que no se puede valorar la validez de un movimiento histórico solo con criterios éticos,prescindiendo de los resultados sociopolíticos obtenidos, o solamente con estos últimos sin tener en cuenta las intenciones,los principios y los métodos usados.Solo un método de análisis global que contenga estos dos aspectos puede hacernos avanzar en nuestra investigación.Un método de este tipo es el que vamos a utilizar para realizar una valoración de los éxitos y fracasos, primero del movimiento no-violento y después del mar-xista,siempre al mismo nivel.Al final intentaremos llegar a un esbozo de una estrategia común.



FONDO MOC

Si se analizan los movimientos no-violentos de este siglo,no podemos negar que han llegado a éxitos notables.La teorización de la no-violencia,no en un sentido individual o íntimo,sino como fuerza social y política, es muy reciente.Es a principios de siglo,y sobre todo Gandhi quien elabora e intenta aplicar sus supuestos.Las luchas por la independencia de la India mostraron efectivamente la capacidad de la no-violencia para salir del limbo de las posiciones individualistas e íntimas a las que había estado relegada hasta entonces (posiciones cristianas y también las que adoptaron Tolstoi y Thoureau) y convertirse en un movimiento de masas que transformase la sodiedad.Pero la independencia era solo uno de los pasos preconizados por Gandhi hacia la construcción de una sociedad diferente auténticamente no-violenta.Y mientras Marx se había negado siempre a imaginar o prefigurar como sería la sociedad comunista por considerarlo no científico,Gandhi había estudiado detenidamente (tiene muchos escritos al respecto) y de forma bastante precisa,el tipo de sociedad que habría de nacer de la lucha no-violenta.

Gandhi quería una sociedad socialista,sin castas ni clases,gestionada por el mismo pueblo.Si comparamos este proyecto político con la situación actual de la India,las distancias son enormes (la India está gobernada hoy por la parte más"progresista" de la burguesía hindú).Gandhi creía en una democracia descentralizada

que no tenía nada que ver ,por supuesto, con la "democracia" parlamentaria de corte occidental, y en cambio, a pesar del movimiento de base de las aldeas llevado por el discípulo de Gandhi,Vinoba Bhave, ha tenido notables éxitos, este movimiento es ciertamente minoritario y el poder real continúa mientras tanto en el Parlamento y el gobierno, quien en interés de la burguesía antes citada,está llevando a cabo una planificación de corte occidental dando privilegios a la industria y las ciudades, frente al campo y las aldeas de base.Así podríamos continuar analizando la política de la India en aquello que hace referencia a las fuerzas armadas o las relaciones con otros países,para ver como con la muerte de Gandhi,el movimiento no-violento que,mientras él estaba vivo era un movimiento de masas y de la mayoría,es actualmente todo lo contrario,un movimiento minoritario,tolerado y hasta visto con simpatía por algunos sectores,pero que no es reclamado para la praxis diaria.

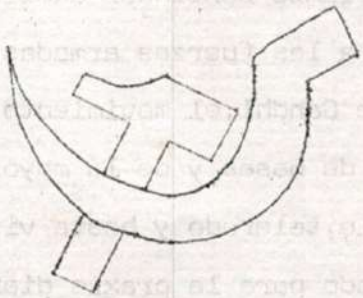
Este ha sido uno de los grandes errores del movimiento hindú: no se basa,cuando se desarrolla la lucha por la independencia, en un movimiento de masas maduro y consciente, sino en la deificación de una figura, la de Gandhi, con la que la población se identificaba y seguía por su indudable atracción y culto que tenían a su persona.Esto ha sido lo que ha provocado que después de muerto,al ser sustituído por figuras como Nerhu,que había estado a su lado,pero que no había compartido nunca sus supuestos teóricos y prácticos y después por la hija de este último (aunque lleve el nombre de Gandhi no tiene nada que ver),que sigue en la misma política que su padre, el pueblo , en su mayor parte, no se dió cuenta del total virage de las directrices,siguiendo pasivamente,como lo había hecho antes con Gandhi a sus sucesores formales.Por esto no hubo, en el sistema de vida,una revolución auténticamente proletaria,de las masas,que supiese arrancar el poder a los ingleses,así como al propio Gandhi.

También en los Estados Unidos (para analizar otro movimiento no-violento político de este siglo,el de los negros norteamericanos) pasó una cosa semejante.También allí,Martin Luther King consiguió unificar en una estrategia común todas las protestas negras y dar vida a un movimiento de masas que hizo salir el problema negro del limbo de las investigaciones sociológicas,transformándolo en un movimiento político que obtuvo importantes éxitos.Pero también allí el componente carismático superaba la toma de conciencia y organización de las masas hasta el punto de que después de la muerte de Luther King (aunque ya existían señales de división dentro del movimiento negro durante su vida,estas eran amenudo de tipo carismático muy relacionadas con otra figura del poder negro,Malcom X),la unidad del movimiento negro se rompió y solo una minoría en la actualidad continúa la lucha no-violentacon el pastor Abernathy, mientras que la mayoría está dividida en varios grupos,que no solo no aceptan la no-violencia,sino que la rechazan de plano proque la

FONDOMOCO

consideran un instrumento al servicio de la opresión blanca.

En el caso de los negros norteamericanos,la no-violencia se quedó a nivel de toma de conciencia,pero fracasó también en esta ocasión por su exclusivo componente religioso-carismático,y por otro lado por la falta de análisis político amplio que integrase la lucha por el reconocimiento de los derechos civiles de los negros,en el marco de un proceso revolucionario del proletariado norteamericano blanco y negro.



Pasando al campo del marxismo encontraremos notables éxitos pero también profundos errores que relativizan los primeros.Los éxitos los conoce todo el mundo y no vamos a extendernos aquí en su enumeración.El hecho de que gran parte de la sociedad se declare hoy socialista y que las revoluciones socialistas están aún al orden del día,es en gran parte la demostración de como el marxismo no se ha quedado al nivel de una abstracción,sino que ha dado vida a procesos históricos de transformación de la sociedad hasta convertirse en una alternativa real,aunque ahora discutiremos sus defectos, al sistema capitalista que,en la época en que Marx vivió, parecía destinado a convertirse en el dominador absoluto de la humanidad.

Pero también en este caso, si analizamos los sistemas que se llaman a sí mismos socialistas,a la luz de las teorías de Marx y de otros revolucionarios,la distancia es enorme.Para Marx,el comunismo era la real liberación del hombre que,alienado en su vida y en su mismo cuerpo por el sistema burgués,lo llevaría finalmente a ser dueño de sí mismo.La democracia burguesa,solo formal,sería sustituída por una democracia obrera,real,única superación posible cel sistema parlamentario burgués. Pero la realidad de los países llamados socialistas es muy diferente: en vez de parlamento burgués se ha instalado un aparato totalitario que no reconoce siquiera la libertad de expresión, y en el que el poder en vez de estar en el pueblo,se encuentra estrictamente centralizado en un Partido y muy ligado a una burocracia política.No siendo por lo tanto,un gobierno de la mayoría, como Marx decía , sino una restringida minoría del partido sobre toda la población trabajadora.

Pero sería un error decir que el único modelo de socialismo es el soviético,sistema que, más que socialista ha sido definido como capitalismo de estado.

El modelo chino,tiene unos aspectos que consideramos de interés extremo que lo señalan no solo como alternativa al capitalismo,sino también como el modelo de desarrollo de los países industrializados (tanto capitalistas como socialistas),por la acentuación de la importancia del campo,la contradicción superada del campo-ciudad,el desarrollo de la industrialización centralizada.Pero tampoco faltan errores

FONDO DOC

en este modelo,entre otros: el uso generalizado de medios coercitivos que llevan a-menudo a la eliminación física del adversario, el culto a la personalidad de los dirigentes, la política exterior,y las relaciones con USA,la concentración del poder en el Partido a pesar de que hay formas de democracia directa, de base,etc...

Pero esta exposición, necesariamente breve, sobre los modelos socialistas nos lleva a señalar otro aspecto de la crisis,que globalmente es el principal,del marxismo contemporáneo y de su estrategia.En realidad no hay un marxismo ni una única estrategia,sino que hay muchos,no solo divergentes sin muy amenudo contradictorios. Y de estas diferentes posiciones teóricas,resumibles a lo mejor en el sustituísmo del origen leninista y el tercermundista,surgen diferentes estrategias.Las más importantes son estas dos:

-Una más ortodoxamente marxiana que ve pasar el proceso de construcción del socialismo y la lucha,y por tanto a los partidos y organizaciones obreras, a través de las llamadas"reformas de estructuras" (principalmente en los países capitalistas avanzados) y ve como necesaria la alianza con las clases medias, en particular con aquellas capas inmersas actualmente en el proceso de creciente proletarización.

- Otra de inspiración marxista-leninista que ve el procesode construcción del socialismo ligado perfectamente a los movimientos armados del tercer mundo oo de capas marginadas del proletariado de los países capitalistas avanzados (el llamado proletario externo),las masas explotadas de las zonas más subdesarrolladas del país, el subproletariado urbano,los presos y otras capas que no están dentro del sistema de explotación.

Y con esto llegamos a la última parte de esta exposición,con la referencia de los posibles nexos,posibles y necesarios entre no-violencia y marxismo.Dado el menosprecio del movimiento marxista a las formas de lucha no armada y el exclusivo uso por parte de los no-violentos de estas técnicas (huelga,boicot,sabotaje,desaobediencia generalizada,...)podría llegarse a la conclusión de que la unión de ambos solo fuese posible cuando,aunque no se acepte la no-violencia como principio,se tomen sus técnicas como cuestiones coyunturales.Pero esta conclusión es completamente errónea y no nos aporta nada nuevo,ni al marxismo ni a la no-violencia,limitándose a reforzar la posición ya mayoritaria en los países capitalistas avanzados de mutuo enfrentamiento entre todos los socialistas sin que haya posibilidad de encontrar una estrategia común permanente (y no solo coyuntural),unificada y coherente, Porque hoy la única alternativa que se nos plantea válida,al menos en las sociedades de tipo capitalista avanzado,es la de una revolución auténticamente socialista y auténticamente no-violenta,pero revolución.

Y esto supone el uso de todas las técnicas no-violentas en la lucha.No supone

FONDO

el voto (que implica aceptar el marco formal de la democracia burguesa),ni siquiera la lucha sindical (aunque sea de suma importancia,pero el proletariado externo no puede hacer huelga ya que no tiene trabajo estable y por tanto esta lucha seria muy parcial y limitada),sino la desobediencia civil generalizada ,el boicot,el sabotaje la objeción masiva,y otras técnicas experimentadas en la lucha no armada,pero que han de convertirse en lichas de masas y no solo de una élite de intelectuales ,que a menudo proceden de la clase media,como se da actualmente con los compañeros de los actuales grupos y movimientos no violentos.

Esto supone también que,por parte de los movimientos marxistas,se plantee una actitud realmente revolucionaria y no de defensa ,como suele suceder;actualmente parecen mas preocupados en que la gente crea que no intentan trasformar el sistema sino tan solo corregirlo .Esto implica a la vez que sea sustituida la postura mecanicista y evolutiva del marxismo,que ve el socialismo como el necesario resultado de la sociedad capitalista por una visión menos mecànica y mas científica que se de cuenta del papel histórico activo,de la lucha de la clase obrera y su organización para la creación de una sociedad socialista de tipo autogestionario y que se esfuerce en prefigurarla desde ahora.

Hay un último aspecto muy importante para una estrategia revolucionaria no violenta .Deriva de la constatación del error tanto del socialismo utópico que pretendia modificar la spciedad mediante la creación de "islas" a imagen de la sociedad fu futura pero sin afrontar el problema de las relaciones de poder en la sociedad presente con la esperanza (que se manifiesta en ilusión) que experimentos como aquellos se extenderian como una mancha de aceite modificando toda la sociedad;como del científico,que creia encambio,que habia bastante con la toma del poder central para que pudiese empezar la construcción de una sociedad socialista,en la que la población resolviese sus propios problemas,haciendo innecesaria la presencia del estado y provocando así su extinción.

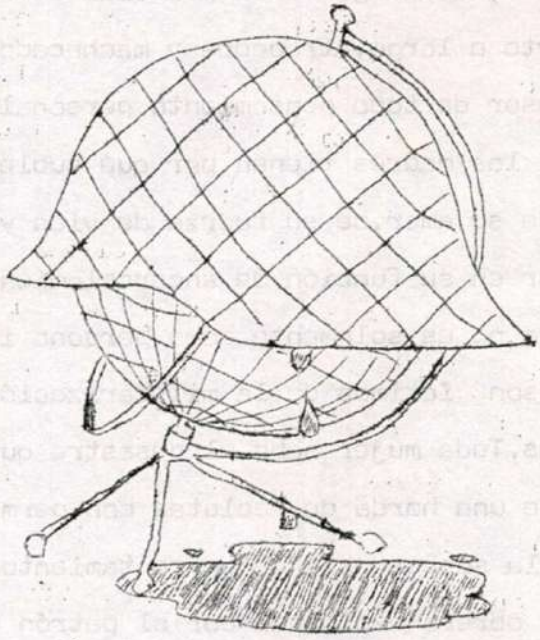
Estos dos errores han demostrado que una estrategiarevolucionaria válida ha de retener al unísono las dos corrientes que no se pueden disociar una de otra,la que va de la base al centro de coordinación,y la que va del centro de coordinación a la base.Esto significa que seria completamente erronea la estrategia que tomase como único o mas importante el aspecto de la conquista del poder central y que relegase a segundo término o como simplemente instrumental respecto al primero,la lucha de la toma del poder en la base,que irá minando,aunque sea lentamente el poder centralizado.También seria igualmente errónea una estrategia opuesta que solo tuviese en cuenta la construcción de contrapoderes en la base,descentralizados,sin plantearse la conquista y destrucción del poder central.En una luchade este tipo es donde

marxismo y no violencia pueden y han de encontrar una recíproca integración basándose en una sola estrategia revolucionaria.

Alberto L´Bate

(Publicado en la revista italiana "Azione Nonviolenta")

Pero también nosotros,que no cultivamos ya
(el arte de la tolerancia
que cultivamos más bien el arte de la in-
(tolerancia,nosotros
que consejos de índole terrena incitamos al
(hombre a liberarse de sus verdugos humanos
a quienes viendo acercarse las escuadrillas
(de bombarderos del capitalismo siguen pre-
guntandonos
cómo concebimos esto,como nos imaginamos a-
(quello
y qué será de su hucha y de su pantalón de
(los domingos después de la revolución,
a esos,poco creemos tener que decirles.



FONDOMOC

El ejército y el machismo

Las amenazas de guerra-ciertas o falsas- que planean sobre nuestras cabezas desde hace algún tiempo,van a ser una buena ocasión para los gobiernos para reforzar la militarización.¿De qué manera concierne esto a las mujeres?. Se sabe que en los Estados Unidos el Sr.Carter amenaza con instaurar la conscripción para todos y para "todas".Se sabe que en Alemania se propone el S.M.,oficialmente,para las mujeres, con el fin de castigarlas por no haber tenido suficientes hijos,no haber dado suficientes soldados al país,Es cierto que hay mujeres,incluso entre las feministas, que piensan que su liberación,pasando por la imitación del hombre,consiste en acceder a su poder,a su violencia destructiva a sus instituciones más primarias.Se puede al menos imaginar que la conscripción femenina levantará un inmenso revuelo, una insumisión general.

A algunas mujeres,sobre todo a las más jóvenes,les concierne el S,M. cuando son los hombres que están a su lado,los que aman,los que desaparecen de sus vidas durante doce meses (dejándoles con la carga de los niños eventualmente)para ir a marcar el paso entre los machos;o al contrario,que rechazan la incorporación a filas con firmeza,con rabia,pero a veces también con desesperación,ver terror.Aquí , sin duda las mujeres tienen algo que decir.

Cierto,las mujeres o por lo menos las que han llevado en su vientre y dado vida a un ser,tienen ganas de pelearse como tigresas para que sus hijos no sean,en un plazo corto o largo,atrapados y machacados por esta escuela de apatía,por ese cilindro compresor de todo pensamiento personal,por esa máquina de muerte que es el ejército. Y,aquí las madres tienen por qué sublevarse para que sus hijos,que ellas han alimentado de su amor,de su fuerza de vida y libertad,no sean raptados por la institución militar en su función de encarcelamiento.

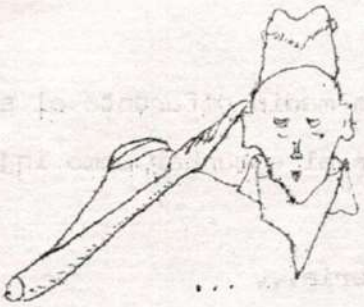
Pero no es solamente como persona interpuesta (fue carbe de mi carne) que las mujeres son ictimas de la militarización.Lo son también directamente y porque son mujeres.Toda mujer sabe el desastre que representa ser confrontada al garfio colectivo de una horda de reclutas con permiso,excitados como pulgas,descargando sobre ellas la sobre-dosis de enfrentamientos y vejaciones sufridas en el cuartel.Al igual que el obrero explotado por el patrón en la fábrica,tiene al llegar a su casa a su mujer para explotar,más baja que él,de la misma manera,el soldado,rebajado al rango de simple matriculado,tratado como objeto,tiene todavía al salir del cuartel a cualquier mujer para tratar como objeto sexual: toda mujer puede servirle como válvula de escape,en palabras y demasiado a menudo,en actos.

En su principio mismo de funcionamiento,el ejército no puede mas que excluir a las mujeres,dejarlas de lado,darles muerte.Es cierto qur toda sociedad falocrática funciona sobre este punto de vista entre los hombres;sin mujeres reales: adoradas ausentes e intocables (la mama) o despreciadas-mutiladas de cuerpo (la puta),las mujeres son siempre negadas.Pero esto es más característico,más ejmplar en el ejército,inmensa concentración de machos.Aquí más que en cuabquier otro lugar,reina el desprecio de las mujeres y de todos los valores femeninos (o supuestamente tales). La súprema injuria para los insumisos o para los objetores,no puede ser otra que "marichica" o "cobarde".Y no hace mucho,soldaos del 24º regimiento de infantería de marina,que apoyaban la lucha de los campesinos de Larzac,han sido tratados de "rojos maricones" por su lugarteniente.

Si eb ejército es una escuela de machismo,si él os el símbolo y condensación de lo que crea la opresión de la mujer,tienen interés,ellas también, en que desaparezca esta vieja y monstruosa obligatoriedad del servicio militar.

Le Monde 11-3-80 Xaviere Gauthier. Escritora.

FONDO MOVIMIENTO



LAS MUJERES EN EL EJERCITO FRANCES

Mª Teresa Guillermint

"Hemos recibido la siguiente carta del lugarteniente coronel Mª Teresa Guillermint, licenciada en derecho, graduado técnico de estudios militares superiores y antigua oyente en el instituto de altos estudios de defensa nacional". (Le Monde , 21-3-80)

Señor director:

Permitid que me presente, Soy militar e incluso oficial superior del ejercito de tierra; soy mujer también. La lectura en el Le Monde del 11 de marzo del artículo firmado por Xavière Gauthier me ha interesado a todas luces.

¿Realmente? ¿"El ejército no puede más que excluir a las mujeres, ponerlas de lado, darles muerte."? Demasiado tarde: somos varios miles; el ejército mantiene dos escuelas para formar "la tropa de relevo" y las jóvenes francesas pugnan por entrar.

En el ejército "reina el desprecio de las mujeres y de todos los valores femeninos". No, pero ¿por quién nos toma? ¿Piensa usted acaso que nos dejaríamos menospreciar?.

Y, no somos las "adoradas ausentes e intocables o despreciadas mutiladas..." Hermanas, camaradas, amigas, (sin interpretaciones, por favor), estamos bien presentes en nuestro servicio, activas, amenudo autoras fantásticas, "gruñonas" cuando hace falta y felices de serlo.

En cuanto a la "horda de soldados con permiso", me la encuentro cada vez que cojo el tren, para volver, también yo, a mi pequeño rincón provincial . Es más bien simpática (¿no?) esta masa de jóvenes franceses alegres, quisquillosos y guasones. Molesta a veces, pero no más que los alumnos de CES[1] que caricaturizan a los adultos en lo que tienen de menos recomendable e impiden la circulación en mi calle.

Pero pienso, ¿estos jóvenes ("la horda de soldados con permiso") no desaparecen de la vida de las mujeres durante un año? Vuelven incluso muy amenudo, para la tranquilidad de la señora Xavière.

Pobre, pobre señora Xavière sin memoria, que no sabe que si un país no tiene su ejército en casa, está el del vecino: por evitar un esfuerzo de defensa, se acaba por pasar 5 años de cautividad o en un campo de concentración (cuando se puede resistir hasta el final) y que, a falta de la "horda" de nuestros soldados, vemos en nuestra

LONDOMOC

tierra otras hordas a temer de otra manera.

Pobre y triste Xavière que tiene miedo de todo: de un medio diferente al suyo, de los jóvenes,de una elección,de un esfuerzo y se indigna al escuchar como injuria: "cobarde" (en realidad,...).

Pobre Xavière,su artículo no merecía una respuesta seria...

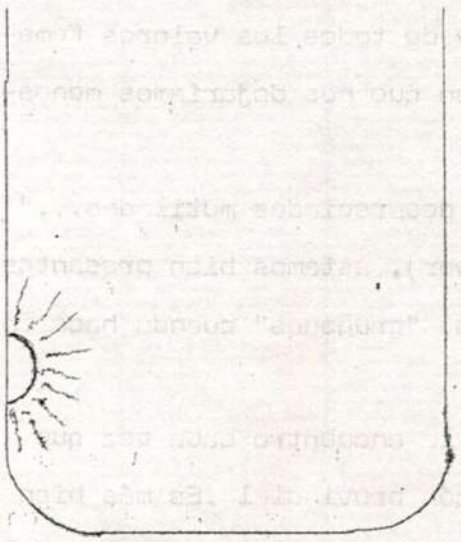
Si he tomado mi pluma,Sr. Diractor, es porque espero de mi periódico una cierta calidad de pensamiento y expresión de la cual se pavonea.Feliz de vivir en un país libre,que tiene una prensa libre,acepto leer,apretando los dientes,críticas poco fundadas,apasionadas o partidistas sobre el ejército.Pero hoy estoy sorprendida y decepcionada al encontrar en vuestras columnas un "papel" tan malo,un artículo primario y odioso que no sirve a ninguna causa defendible.

Vea usted,S. Director, a pesar de todo,en mi carta,la prueba de una cierta fidelidad y mi deseo de teneros confianza.

(Nota de la redacción: en 1979 había 13.896 mujeres en los ejércitos franceses,de entre las cuales un oficial general-un médico general del servicio de sanidad-y cincuenta y uno coroneles o lugarteniente coronel)

[1] CES : Colegio de Enseñanza Secundaria (equivale a BUP)

FONDOMOC



EL EJERCITO

EL MACHISMO

Y LAS MUJERES EN EL EJERCITO

Después de leer detenidamente estos dos artículos,creo que hay varias cosas que puntualizar.

Con el primer artículo(El ejército y el machismo) estoy totalmente de acuerdo, creo que expresa bastante bien,las diversas maneras en que la mujer puede estar motivada para rechazar el ejército. Pero creo que toda la exposición se fundamenta en la parte más vistosa de la expresión machista del ejército. Creo que es un análisis un poco superficial y que por mucho que el ejército subsane estas expresiones (en el caso hipotético que fuera posible) el ejército seguiría siendo la máxima expresión del machismo en nuestra sociedad,porque nace,crece y se fundamenta en la esencia del machismo...con el poder de la fuerza,el poder de la violencia,en las re-

laciones del miedo y del temor. Su misma manera de entender la defensa,de organizarla,de prepararla,de estructurarla, es machista...es más,su manera de entender la vida y las relaciones sociales, es machista...No sé, a veces caigo en la tentación de repetir cien veces machista detrás de la palabra ejército...o militar.Todo huele a macho ahí dentro.

En el mundo no habrá paz mientras exista ejército y creo que está claro para todas y todos nosotros.Y esto nos afecta a todas las personas que,de una manera u otra,luchamos por un mundo más justo.Seamos hombres o mujeres.

Por eso cuando alguien me pregunta que hace una mujer en un grupo de O.C. lo primero que pienso es : este no sabe lo que es el ejército;luego respondo que precisamente por ser mujer me afecta tanto o más que por ser persona.

No reivindico ningún derecho,ni nada del ejército,nada quiero de él.Lo único que digo es que la defensa no es exclusiva del ejército,y que la paz es demasiado importante para dejarla en manos de los ejércitos. Asumo muy a gustomi responsabilidad en la defensa de mi pueblo aunque el ejército me la niegue, y lucharé para encontrar nuevas formas de defensa basándome en las ideas autogestionarias y no-violentas.

Y desde aquí,respondo a la mujer militar que defiende su condición de lugarteniente como coherente con der mujer e intenta subsanar las expresiones superficiales del ejército,como comentaba Xavière.

No puedo decir sino que,qué absurdo...qué ridículo.Realmente el artículo de estamujer es irrisorio...como defender al ejército con semejantes argumentos? !imposible! quizá lo que más me duele sea el ver lo deformadas que están la s mujeres que van al ejército y se sienten bien...Intento imaginarme su sentir y su porqué y veo claro que están, o dentro de la visión derechista y antigua, o bien intentan hacer pasar su revolución por la igualdad total con el hombre y caen en una seudo-revolución feminista,que nos llega desde el poder y los hombres y que intenta decididamente desviar la lucha de la mujer a otras formas de dominación y represión más sutiles,sofisticadas y disfrazadas,con la aureola de " logros feministas" . El que las mujeres accedan al ejército supone que las ideas militaristas intentan una vez más abrir una brecha en un sector de la gente que más fuerza va teniendo y que está menos controlada en la actualidad.

Pero me atrevo a decir que no lo conseguirán y que la mujer no se dejará introducir tan fácilmente dentro del ejército.Y aquí creo que tenemos que cuidarnos mucho de todas las ideas seudo-feministas que nos empujan a desviarnos de nuestra natural inclinación liberadora...hacia una lucha brutal,para participar del poder que el hombre tiene ahora.Esto es un espejismo,el hombre no tiene ningún poder,es dueño de la esclavitud y de la violencia pero nada sabe de la vida y la libertad.

FONDO DOC

Quizá nosotras ,que nacemos poco a poco de nuestro largo sueño de años y siglos de subterraneidad,descubramos que bajo esta capa de ignorancia a la que nos han obligado,conservamos la inocencia y la pureza de la utopía primaria.Sin la dosis cultural que domina el mundo,nosotras somos un resquicio de autenticidad si sabemos caminar sin deviarnos,ni caer en la tentación de la acumulación del poder.No caigamos en el impulso de "venganza" de tantos siglos de explotación y humillación y sigamos tranquilamente por nuestro camino,ignorando conscientemente el mundo.

El militarismo atenta contra todo lo positivo y el ejército es su símbolo más visible.Trabajar con él,junto a él, o para él, es alienarse junto a la destrucción y la muerte.Destruirlo,anularloes trabajo de todas las personas...es la premisa para la construcción de un mundo más vivible. Y ahí las mujeres tenemos muchp que hacer y decir;ahí sí que tenemos que luchar y aportar toda nuestra personalidad.

Mabel.

FONDOMOC

LO DICE TODO EL MUNDO:

LOS POLICIAS: VOTE Y CIRCULE,CIRCULE!!

LOS CORONELES:VOTE Y OBEDEZCA.

EL PAPA:VOTA Y ORA HERMANO.

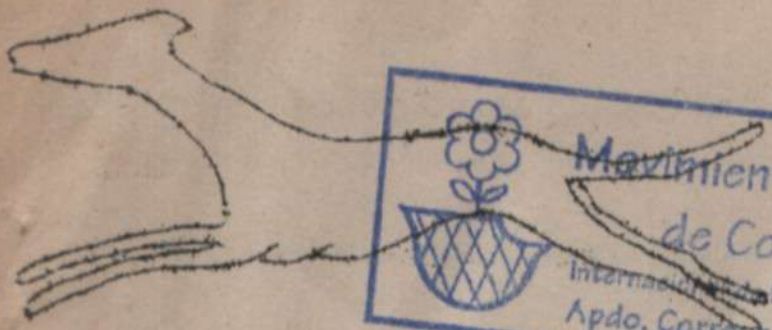
LOS PATRONOS:VOTA Y TRABAJA.

LOS BUROCRATAS:VOTA Y ESPERA.

EL ESTADO:VOTA Y PAGA IMBECIL!!! NO TE HAGAS ILUSIONES.

!!!ES LA LUCHA Y NO EL VOTO QUIEN DECIDE!!!

e/0037



Movimiento de Objeción de Conciencia
Internacional de Resistentes a la Guerra
Apdo. Correos 496 Sevilla 41080

el galgo ...

BOLETIN DE DEBATE TEORICO
15 de octubre de 1980 nº 9

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (MOC)

SUMARIO

LA INSUMISION COLECTIVA INTERNACIONAL (ICI)

FONDOMOC

PRESENTACION

Este trabajo que presentamos es la traducción de una parte de un dossier que bajo el título "L´insumision colective internationale", se publicó en otoño de 1977 y que describe toda la campaña que el ICI llevó a cabo durante cuatro años. No incluimos aquí todo el dossier de prensa que atestigua la campaña hecha, ni tampoco dos artículos que con el título, uno "De la diversité dans l´unité" vuelve a repetir lo dicho anteriormente en las diversas actitudes de cara a la ley, así como tampoco la llamada que hace a colaborar econ-omicamente con la campaña del ICI.

Se tradujo durante el verano de 1980, y su culpable Francesc Riera, para reclamaciones por la ventanilla 27.

Como veis, hemos cambiado de formato. Que sea para bien de todos. Hasta pronto.

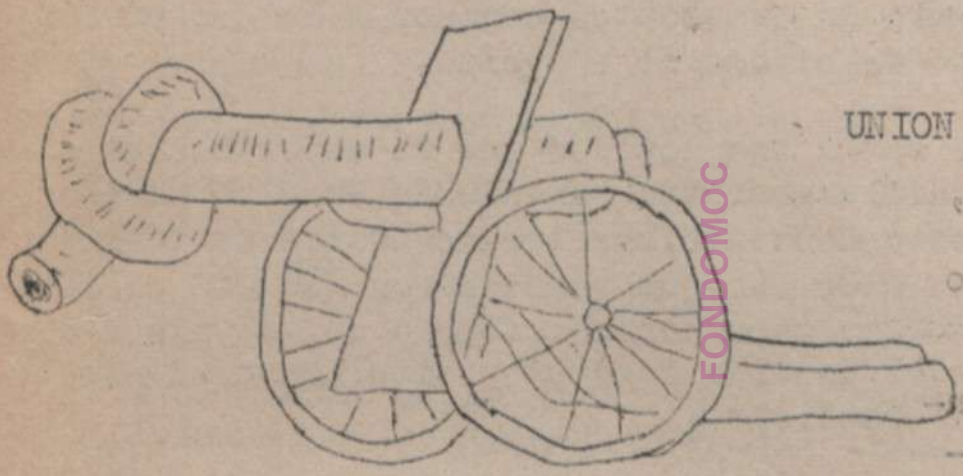
LA REDACCION

- ESQUEMA -

- Una situación bloqueada: donde las palabras no pueden sustituir a los hechos .....
- El ICI: una campaña.....
- Desarrollo de la campaña .....
- Algunos principios de base.....
- Los insumisos ante la ley
  - Actitudes frente al juicio y la cárcel.....
  - Primeros resultados.....
- Cronología.....

FONDOMOC

EL DESARME UNILATERAL



UNION PACIFISTE

FONDO MOC

Nos llegó este llamamiento para el Desarme Unilateral. Lo publicamos porque creemos que muy esquemáticamente, puede presentar los puntos principales de lo que significa el desarme unilateral.

Sabiendo que actualmente la polémica en el campo antimilitarista y no-violento está entre el desarme unilateral y el transarmamento, como otra forma de expresión de la polémica entre insumisión y objeción-SC, tenemos la intención de publicar más extensamente artículos sobre estos temas.

Los partidos políticos , todos sin excepciones, tanto los de la mayoría como los de la oposición, proclaman su gran oposición a cualquier idea antimilitarista.

Las centrales sindicales , todas las centrales , tienen una misma actitud y reaccionan vigorosamente cuando las bases crean sindicatos de soldados.

Esto no sorprende a los pacifistas, que por otra parte, creen que los sindicatos en el ejército no constituyen ninguna solución: El ejército no puede ser mejorado, no puede haber un buen ejército, ya que no existen ejércitos limpios y una guerra justa.

Siempre, la carrera de armamentos conduce a la guerra, que no sería posible si no existiera el ejército.

Solo el desarme sería una novedad que la esperanza de una liberación de la pesadilla guerrera. Nunca nada en plan serio ha sido aprobado en este contexto. Las tradicionales conferencias de desarme no han sido mas que comedias, en las que conparsas sabían de antemano que terminarían siempre con el mismo e inevitable resultado- el desarme general y simultáneo, siendo el efecto imposible de realizar...

En contra, un país puede tomar la iniciativa de un desarme unilateral. Hoy, Francia puede ser este país, nadie lo amenaza...

Louis Lecoin ha lanzado una campaña en este sentido, hace 10 años, creando el "Comité para la extinción de las guerras". Antes de morir, hace 5 años, dejó esta bandera en manos de la Unión Pacifiste de Francia.

Después que , tanto la derecha como la izquierda en todo el mundo, afirma su militarismo, después que el malestar en el ejército conduce a algunos hacia un sindicalismo de soldados (y de oficiales), que no hace mas que reforzar el ejército en la óptica de más "popular", conviene recordar esta posibilidad: La supresión pura y simple del ejército, va acompañado de una solemne declaración de paz.

2.- INTERPELAR A LA IZQUIERDA

La segunda gran idea de la campaña, es lanzar una interpelación a la izquierda sobre estos problemas de la defensa y la militarización de la sociedad. Parece importante aprovechar nuestra situación de desobediencia civil, para interpelar a fuerzas y personalidades que se llaman de izquierda, que si son coherentes con su toma de posición se añadan a la campaña.

DESARROLLO DE LA CAMPAÑA

El desarrollo de la campaña se basa en la diversidad de los casos individuales que conocimos, después de octubre del 74. Alrededor de una detención, de un juicio, intentamos desarrollar el máximo apoyo, y también el máximo de "simpatía". Utilizamos también, aspectos espectaculares de nuestra situación, para obtener el más amplio eco en la prensa.

En el país donde no existía la insumisión ha sido necesario, en primer lugar, hacer toda la publicidad posible alrededor de los primeros insumisos. Para esto nos han apoyado las organizaciones existentes a nivel de objeción de conciencia, de noviolencia, de antimilitarismo. Unos resultados muy apreciables se han obtenido en Italia, donde el fenómeno de la insumisión colectiva toma día a día más amplitud y donde cada detención hace que se manifiesten públicamente nuevos insumisos. En Alemania y Holanda, la campaña fué más lenta debido al laxismo de las autoridades. Pero, como cada vez los insumisos alemanes y holandeses se volvían más radicales, se vieron obligados a actuar. Aún queda mucho por hacer, y los próximos meses deberán estar muy llenos. En Suiza y España, la perspectiva de actuación ha sido diferente ya que se encuentran en un país donde la objeción aún no tiene ningún reconocimiento legal y donde , a pesar de todo, esta parece una batalla prioritaria a llevar a cabo. Los resultados parciales obtenidos por nuestros amigos españoles son aún insuficientes y es necesario reforzarlos, y en Suiza, todo está aún por

FONDO

hacer. Hay que decir que los doce insumisos que se presentaron en la prensa en octubre del 74, hace tiempo que superó los cien.

En Francia, la campaña anti-TPFA (Tribunales Permanentes de la Fuerzas Armadas), que se lanzó públicamente en abril del 75, después de una conferencia de prensa anunciando la publicación de un dossier: "Lo que es necesario saber de la justicia militar", ha tomado amplitud, hasta cubrir seis de las siete regiones militares. En este tiempo, la audiencia ha pasado del estrecho campo de las organizaciones antimilitaristas, para llegar a las organizaciones de juristas y abogados (tomando en el marco, de una campaña específica de la jurisdicción militar, se presentaron mociones contra los tribunales de excepción) de esta manera, numerosos jóvenes descubren la arbitrariedad militar. Después de dos años de trabajo de información y análisis, esto se lleva a cabo de una manera más o menos regular (entre otras cosas se ha conseguido una crónica periódica en el diario Liberation sobre las actividades de los TPFA).

A nivel del segundo objetivo que el ICI se impuso, interpelar a las fuerzas de la izquierda sobre las cuestiones de la militarización, poco se ha hecho. En Francia, esto es debido en gran parte a la actitud de la izquierda que teniendo cerca las elecciones legislativas del 78, ha renegado de una gran parte de los puntos más débiles de su programa, como son las fuerzas de choque, la militarización y la carrera de armamentos. Nada, de las declaraciones de algunos líderes de la izquierda, facilita el debate real entre militantes socialistas o comunistas y militantes antimilitaristas. Antes al contrario, ya que estas declaraciones rechazan las tesis que defndemos en el contexto de la famosa utopía, y de la necedad política... Esto no impide que localmente, algunas secciones, se solidaricen con los insumisos. Pero mucho falta por hacer para cuestionar a la izquierda europaa, sobre su posición en materia de defensa.

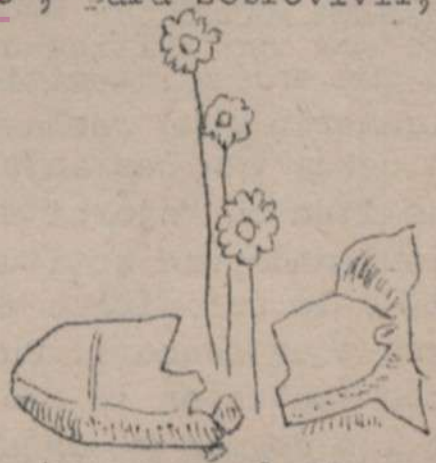
Un poco en todas partes, el esfuerzo de comunicación emprendido, ha sido sostenido por la acción directa necesaria ya que buscamos traducir en acciones la profundidad de nuestras posiciones que nos llevan a la insumisión. Así pues, un poco de todas partes, personas de toda clase, han enviado sus cartillas por decenas, en apoyo a los insumisos del ICI, diferentes escenas se han sucedido en los tribunales militares, numerosas manifestaciones en la calle, así como fiestas, reuniones públicas, entrevistas en la radio y en la telavisión, y más allá de la participación en las marchas anti-

FONDOMOC

militaristas italianas, con el Partido Radicale, el ICI ha tomado la iniciativa de promover y organizar en el verano del 76 una gran marcha internacional para la desmilitarización, que pasó por Verdún, generando una dinámica nueva, ya que una segunda marcha internacional se desarrollódesde Haguenau a Lauterbourg (vía Landau) este verano, y que la serpiente de luchas que ha atado el este con Malville y después Larzac ha engendrado una nueva dinámiza que nos traerá , estamos convencidos, pronto sus frutos.

Hoy, el problema que nos planteamos es juntar todo lo que abarcamos (sea directamente, sea por el lado de los partidos y sindicatos, o sea por el lado de la prensa) pasa de una comprensión individual de nuestros problemas a una comprensión colectiva y por tanto política. Por su naturaleza la insumisión es relativamente bien recibida, como acto individual (de la coherencia personal de quien la hace). Lo que ahora es necesario es llegar a una práctica y a un debate que expongan los problemas fundamentales: ¿Por qué una defensa? ¿Qué se deba defender? ¿Para qué una conscripción? Y más aún ¿Cuales son las relaciones entre el modelo de defensa y el modelo de sociedad? y por esto nos es necesario también hacer comprender que hemos pasado muy ampliamente del simple rechazo a la conscripción para llegar a una crítica con acciones a los fundamentos del modelo de sociedad que conocemos y que , para sobrevivir, está obligado a mantener un ejército.

FONDOMOC



ALGUNOS PRINCIPIOS DE BASE

Una pluralidad que no excluye la convergencia

En lo más lejos que nos remontamos en el tiempo, la insumisión siempre ha significado pluralidad, tanto en las motivaciones, como en la expresión oral y escrita de las posiciones de cada insumiso y también en su comportamiento.

Si, de una manera general, la Insumisión Colectiva Internacional, no escapa de esta norma (es sin embargo lo que en parte hace su riqueza), existen unos anhelos comunes entre los insumisos del ICI así como una misma voluntad de realizar un proyecto común. Aquí no podemos hablar para todos los insumisos. Trataremos de dar solo

unos principios de base que hacen la originalidad del reagrupamiento del ICI.

Una crítica con actos

Una toma de responsabilidad

En la base de la insumisión colectiva se encuentra la intención de dar una plena dimensión política y social al compromiso individualde cada persona.Es verdad que la decisión final de hacer insumisión,de transgredir la ley,es en último término una decisión personal que se toma siguiendo su propia conciencia,evaluando las propias capacidades(se ha de poder hacer frente a la represión),y a una situación individual.No es menos cierto que la ICI,lo que nos motiva esencialmente,es el sentido de nuestrasresponsabilidad individual y colectiva en relación con la sociedad en la que vivimos.Además de las dimensiones puramente humanistas o filosóficas de nuestro compromiso,nuestro acto de insumisión está basado en una comprensión activa(es decir,que somos actores y no solo analistas o testimonios pasivos) de las realidades de una sociedad en la que reivindicamos nuestra parte de responsabilidad.Se podría decir,en cierto modo,que la insumisión es una crítica en actos, de una realidad que se ha de cambiar; el ICI quiere ser una crítica constructiva.

Muchos ven en la insumision un simple rechazo de la conscripción obligatoria y un rechazo visceral del aparato militar. De hecho,las cosas van bastante más lejos.La crítica que hacemos de la institución "ejército" es a la vez una crítica maduramente reflexionada,una actitud de vida(correspondiendo a una ética social) y la definición colectiva de un proyecto de sociedad.No podemos pues concebir nuestro esfuerzo común sino como búsqueda hecha juntos,en la apertura la tolerancia y la pluralidad,lejos de los dogmas ya establecidos o de la pretendida posesión de una"verdad",con carácter absoluto.Reunidos en la perspectiva de un socialismo libertario,autogestionario en sus modios, autodeterminado en sus fines,los insumisos del ICI y las otras muchas personas que participan en esta campaña,representan pues una multitud de posiciones,del anarquismo antimilitarista,al marxismo,pasando por las corrientes religiosas,humanistas, filosóficas,y otras.Lejos de ser una dificultad,esta coexistencia es un todo que nos permite trabajar verdaderamente en un espíritu de búsqueda,sin perder nunca de vista que el verdadero

socialismo libertario, no puede ser en ningún caso monolítico (la uniformidad es la muerte; la diversidad es la vida). Aprender ahora a vivir lo que esperamos ver realizado a gran escala es una exigencia a no perder de vista. ICI pues, es una campaña autogestionada descentralizada, permite la autonomía y la originalidad de todos los grupos de base.

Una de las originalidades del ICI reside en el hecho que practica una real autogestión. En otros términos, la campaña nace, existe y vive allá donde hay uno o varios insumisos que actúan en consecuencia, con los amigos y compañeros que se reunen alrededor suyo. No se trata pues de una organizacion de la que se puede esperar q quetome en sus espaldas este o el otro caso en particular, sino q que es una campaña en la que se puede añadir, para aportar activamente, la propia contribución militante.

Antimilitaristas

Juntos compartimos la convicción de que el ejército es una institución incompatible con un socialismo digno de este mundo. Reconocemos además sus efectos sociales como negativos, así como el rol que juega, tanto económica como culturalmente. No tenemos suficiente espacio aquí para hacer estos análisis. Digamos esencialmente que no vemos solución al problema del ejército de manera independiente de las estructuras políticas y sociales o de las relaciones interpersonales o intergrupales. Aquí tampoco hay lugar para el apoliticismo ni para el dogmatismo. Nuestra toma de responsabilidad nò se limita pues a las cuestiones militares, pero es verdad que en el seno de la campaña del ICI, esto aparece como el elemento más visible.

Para esto hay varias razones.

Por un lado el ejército representa una de las cotas conquistadas en el dominio de losque es humanamente inaceptable, y ello motiva pues, una no-cooperación abierta y una inversión de energia importante para llegar a abrir otras perspectivas de sociedad.

Por otro lado, además de nuestro compromiso cotidiano en un trabajo de base o en el seno de diferentes organizaciones y grupos, es necesario llevar una lucha específica en este terreno. En fin, la

violencia de la represión que golpea a los y las que rechazan someterse a lo que va en contra del sentido entero de su vida, esto es tan importante que merece una atención particular. Para nosotros sin embargo, la sociedad constituye un conjunto en que es generalmente difícil disociar un elemento de otro.

Internacionalistas

En la base de nuestro compromiso se encuentra una visión del individuo tomado en su verdadero contexto, que actualmente es el planetario. Tenemos plena conciencia de vivir en un mundo de interdependencias económicas, energéticas, ecológicas y políticas. Si respetamos el carácter cultural de cada nación (que el estado-nación muy amenudo desprecia), no podemos por el contrario aceptar los nacionalismos que dividen los seres humanos artificialmente, o que los unen también artificialmente, reviviendo valores anticuados y amenudo peligrosos. Vemos la necesidad de poner nuestra solidaridad en sus justas perspectivas. Es por esto por lo que nos hemos presentado desde el principio como un grupo unido de una forma transnacional. Nuestras solidaridades están atadas más allá de las fronteras. Nuestra búsqueda común de hombres y mujeres de todos los países, conscientes de nuestras relaciones, decididos a no vivir en la indiferencia de unos con los otros, y aún menos en el desprecio mutuo. Las líneas del compartir entre las fuerzas del movimiento, y cuya resultante es la situación actual, no pasan esntre las naciones, sino en el interior de cada una, cuando no se situan por encima de ellas (las multinacionales por ejemplo). Denunciamos pues las simplificaciones injustas y causantes de errores, de los nacionalismos trasnochados utilizados por algunas clases políticas (cuando no por el conjunto de ellas).

Definiendo otra defensa para otro combate

Pensamos que la defensa de la comunidad es una preocupación legítima pero es necesario responder a las preguntas : ¿defender quien? ¿defender qué? ¿contra quien? ¿contra qué?. La problemática de la defensa nacional de la manera que domina actualmente, se descuida una serie de preguntas o da una respuesta sin sentido. Hacemos nuestras las palabras de una personalidad francesa que escribe : la verdadea "defensa" de un pueblo y de los

valores de civilización que ella encarna, no depende de una "guardia fronteras" pero si de la r ealización de un verdadero consenso interi y de lzas r elaciones ra dicalmente nuevas con otros pueblos occide tales o no-occidentales. La única defensa oisubke de ka independencia, es la de un pueblo lo suficientemente de acuerdo con un sistema económico, social, político y espiritual, para que todo invasor eventual no pueda esperar ninguna colaboración por parte de nadie.

Para nosotros, esto no se limita tan solo a una posible ocupación, sino al conjunto de procesos internos (económicos, culturales, políticos, sociales,...). Si nos preocupamos de las alternativas en la función de la defensa, que es uno de los roles actuales del ejército, no consideramos esto como una cuestión en si misma independiente del conjunto del sistema político y social. No hay alternativa al ejército en una situación como la actual. Al contrario, en un proceso de cambio social, en una verdadera marcha hacía el socialismo libertario, de autogestión, de autodeterminación de los fines puede nacer una coherencia entre la comunidad y su propia defensa. Esta igualmente claro que algunas instituciones, por su naturaleza y por sus defectos, impiden el desarrollo de este proceso y lo contradicen. Este este es el caso del ejército, que no puede ser transformado. La única solución aceptable, en lo que le concierne, es su supresión para la reintegración de sus funcio en un sistema social que no sea compartimentado; en este nivel el ICI quiere ser un lugar de busqyoda, una fuente de preguntas.

Intentamos vivr otra relación con la política.

Como acabamos de decir, estas preguntas no son solamente para el ejército. Conciernen también a las opresiones económicas, culturales, sociales, psicológicas, ecológicas, y muchas más. Tienen también relación en el racismo, discriminación sexual, situación de la mujer (tanto en las relaciones sociales como interpersonales) en la escuela, en la menera de pensar y de actuar, en los valores establecidos... No se trata de renegar en bloque todo lo que exista Se trata de una busqueda en la que cada persona tiene su parte de responsabilidad, la busqueda de una sociedad, que permita una desalienación del ser humano y que esté centrada en la vida. La busqueda que el ICI empezó es la de un socialismo para una humanidad madura.

FONDO MOC

LOS INSUMISOS DELANTE DE LA LEY

A/ DIFERENTES ACTITUDES ANTE EL JUICIO Y LA CARCEL

Detención, juicio y cárcel constituyen tres momentos principales dentro del itinerario del insumido. Es donde se debe sacar el máximo de provecho (acciones espectaculares, ruptura efectiva, enfrentamientos directos con las instituciones militares, jurídicas y carcelarias) para movilizar alrededor suyo el máximo de personas y grupos. Lo que es más importante, no en tanto un apoyo, sino una red de complicidad, un frente muy amplio de oposición a las instituciones represivas.

Ante la cantidad de leyes, decretos, códigod de toda clase, los insumisosexperimentan una variedad de actitudes de oposición. Solo una constante: la voluntad de hacer ver la verdad sobre el ejército, la justicia y la cárcel cuando les toque. Un rol pedagógico pero teniendo en cuenta la relación de fuerzas. Pero los insumisos saben de sobra que no es importante que, por una parte vean su caso personal solucionado y que por otro ellos puedan disminuir aunque mínimamente, las estructuras represivas y sus aparatos de defensa. Lo que importa es el acto colectivo, la salida a la luz pública de las aberraciones y los fundamentos de la sociedad, en las que susrazones de existencia son la explotación de una clase por otra.

Es evidente que las posibilidades cambian según el país. Así pues examinaremos estas situaciones país por país.

FRANCIA

- La detención -

Después de dos meses y medio del primer llamamiento, se establece una orden de búsqueda y captura para el insumiso. Este puede escoger la clandestinidad o la aparición en público, la detención provocada o la espera.

Prácticamente ningún insumiso del ICI ha escogido la clandestinidad. Mayoritariamente se prefiere un enfrentamiento público, un compromiso, sea en las luchas antimilitaristas (campaña

anti-TPFA, trabajo local de sensibilización,...), o en las luchas ecológicas (ocupación de objetivos nucleares, trabajo local de información,...), o en otro tipo de luchas (sindicales, políticas,...).

Hemos experimentado, en los últimos tres años, dos actitudes: la detención provocada y la espera. En estas condiciones el resultado es el mismo.

- La espera -

En este caso el punto principal es la unión que se puede hacer entre la detención (y la insumisión) y la lucha o los intereses del grupo en el cual el insumiso trabaja.

Una detención por "azar" de un resistente solo, sin ningún grupo ni lucha, es por lo general un desastre: cuesta poner en marcha la movilización y prácticamente solo se puede hacer en base a la consigna "libertad para X". Este no es el caso cuando existe una movilización en potencia, lo mismo si se actualiza en el momento de la detención en otro terreno de la lucha. Citemos como ejmplo el caso de Raymond Schirmer, detenido cuando pasaba la frontera para ir a Marscholsheim a una manifestación antinuclear en Whyl cuando la gente ocupaba los terrenos. La movilización alrededor de esta detención fue vigorosamente contestada e hizo que los ocupantes se dieran cuenta de los problemas de la militarización de la sociedad.

- La detención provocada -

La condición del hecho es la misma: con un potencial de movilización ya existente. El objetivo es la presentación voluntaria sea en la gendarmeria, sea en el cuartel, sea delante de un TPFA, es justamente tener a este nivel una preparación previa. Es la mejor solución después de ver que en la zona no existe ninguna fuerza a utilizar: la detención crea un hecho a partir del cual se puede desarrollar una campaña.

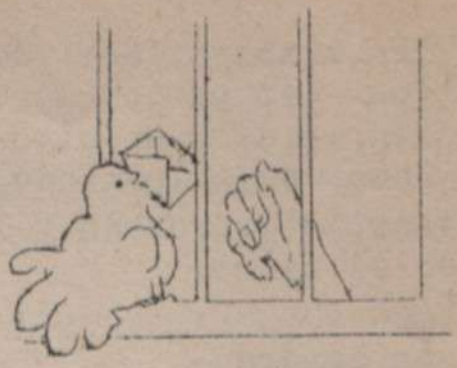
La presentación voluntaria puedd inscribirse en el marco de una serie de acciones, donde el punto fuerte sea al principio.

- La red de complicidad -

En los dos casos anteriores lo que importa es crear un grupo, o reforzar el que exista. La colectivización de la detención debe ser posible, aunque se llegue solo a una campaña puntual, sin plantearse ¿mañana qué?.

FONDO MC

- El encarcelamiento -



Aquí también se impone escoger: ¿qué actitud tomarás en la cárcel? ¿qué medios de lucha utilizarás?,...

- La huelga de hambre -

Gran parte de los insumisos del ICI, se ponen en huelga de hambre en sus detenciones. Esto desde una doble perspectiva: por un lado continuar el rechazo a la conscripción, rechazando también la institución carcelaria; por otro lado, crear un hecho que permita desarrollar o reforzar la movilización.

La duración de las huelgas de hambre es muy variable: suele ir de algunos días (2 para Christian Hemeryck en Lille) hasta los 30 para Marc Thevenet en Paris. La jerarquía militar, en efecto, utiliza estos dos métodos: o se desembaraza lo más rápidamente del huelguista o deja pudrir la situacion.

La salida normal para una huelga de hambre es la libertad provisional o sobreseimiento, ya sea por motivos físicos o psiquiátricos. Pero esto no es para todos los casos (por ejemplo, Jaques Breton en Paris, puesto en libertad provisionel, no le fue sobreseído el caso y espera un proceso de faltas). Es pues necesario imaginar formas de acción originales.

- La provocación -

Otra posibilidad es, contando con una relación de fuerzas considerable, luchar día a día en el interior de la cárcel. Son posibles numerosas acciones: intervenciones a nivel de correo, dormitorios, para poner en evidencia el verdadero rol de la cárcel: crear delincuentes. Esye estilo de intervenciones solo es "rentable" si es posible una gran publicadad, para que así la represión no sea muy grave y por otro lado puedan ponerse en evidencia, algún día, los mecanismos de funcionamiento de la cárcel y las aberraciones del doble status de preso y de militar.

- El juicio -

Aquí aún es posible una doble alternativa: el proceso-roto y el proceso tribuna. Evidebtemente es posible encontrar otra situación que sea intermedia.

- El juicio tribuna -

Es un juicio en el que participan el máximo de testigos:sindicalistas,miembros de organizaciones políticas,personalidades francesas y extranjeras,personas comprometidas en otras luchas(ocupaciones de lugares nucleares,gente de Larzac,gente que ha enviado su cartilla militar...)

Este tipo de proceso es la ocasión para la prensa(sobre todo regional) de hacer una crónica de la audiencia.Es igualmente la ocasión para que numerosas personas se solidaricen de una manera u otra con el insumiso juzgado.

- El juicio-roto -

Es el rechazo a presentarse a la convocatoria de "su" juicio. El primero en comportarse así fue Michel Marcé en Rennes (la sentencia fue de dos años).Generalmente si el insumiso es detenido antes dl juicio y encarcelado en el momento de este,la sentencia es automáticamente de dos años.Si el acusado está en libertad,la sentencia puede ser una condena con prórroga (13 meses para Marc Thivollo en Lille).

Este tipo de procesos no pueden tener impacto sino con una movilización suficiente que haga de portavoz del insumiso (rol de interlocutor,que en este caso no puede tener lugar en la sala del juicio).Presenta el interes de poner al descubierto el absurdo de una condena automática.En estas condiciones la máquina jurídica se vuelve vacía y es muy educativo para los asistentes al juicio.

- La circular de los dos años -

En Francia existe una circular que fija en dos años la duración total de la detención de un insumiso.En principio,esta circular debía evitar una detención en cadena,cada vez que se le volvía a presentar el uniforme.Actualmente solo sirve para aumentar la pena hasta que haya cumplido los dos años.

El proceso,pues, es el siguiente: detención,condena de una pena inferior a dos años,nueva llamada a la salida,nueva acusación, nueva detención,...

En el 76,golpe a golpe,los militares vuelven a detener a Bernard Remy,Jean Louis Soulie y François Foutren. Empieza una campaña para denunciar la circular (apoyadas por una huelga de hambre de Jean Louis Suolie).Uno después de otro son puestos en libertad

FONDO MOC

sin niguna justificación.

- La acusación -

Cuando un insumiso es detenido por la gendarmería, no es conducido, como se podría esperar, a un juzgado en espera de comparecer ante el juez instructor. En principio es conducido a un cuartel. Una vez allí es puesto de inmediato bajo arresto riguroso y enseguida interrogado; esta operación de rutina es solo administrativa, tal como afirman los comisarios del gobierno después de muchos procesos a insumisos. ¡Lo que hay en sus ojos no es ilegal!, En un país como Francia es posible interrogar, contra su voluntad, a un insumiso, ya que la justicia no tiene nada previsto para esto.

Inmediatamente el oficial comandante del cuerpo da la orden de que vista el uniforme. Orden que evidentemente rechaza, ya que la insumisión es precisamente el rechazo a lo que se considera como militar.

El insumiso, pues, se encuentra finalmente con una doble acusación: insumisión y desobediencia. La primera es una acusación civil, la segunda militar. Pero esta contradición tan evidente no es para molestar a la jurisdicción militar.

El interés de esta doble acusación es doble. Primero permite aumentar la pena: en efecto, el maximo por insumición es un año de carcel, sabiendo que el máximo por desobediencia es de dos años, esto permite poner detención provisional. El código francés no permite esto, si la pena en que se incurre no es superior a un año.

Dentro del estado actual de las cosas, nada es posible contra esta acusación. La incorporación, siendo un acto administrativo, no hay ningun medio para superarla. Por otra parte, se ha tomado este punto como objetivo, pero los resultados han sido negativos.

- Las detenciones rigurosas -

En Francia, normalmente, una detención no puede pasar de las 48 horas. Pero, en la justicia militar, esta puede durar hasta dos meses, en virtud del "poder disciplinario" del jefe del cuerpo para poner arrestos de rigor.

FONDOMOC

Durante esta duración, el acusado no puede beneficiarse de la ayuda de un abogado. Y la detención no es controlada sino por la jerarquia militar. En general, este tiempo es aprovechado por la Seguridad Militar (SI para hacer interrogatorios que no tienen nada de juridicos.
Y todas estas prácticas son evidéntemente garantizadas por la Constitución.

-Reforma psiquiatrica -

En la casi totalidad de los casos, después que los insumisos se ponen en huelga de hambre desde su detención, interviene un observador psiquiátrico. Aunque son rechazados, estos efectuan una encuesta, pero en todos los casos la encuesta llega a ser muy larga y siempre "debil" (lo que es el colmo para una encuesta psiquiátrica). En algunos casos (Phlippe Peneau en Nantes) se lo hizo un test a pesar del silencio absoluto ante el psiquiatra .

Los militares pueden utilizar esta puerta de salida para deshacerse de individuos que lleguen a ser demasiado molestos en las cárceles: este fue el caso deLouis Soulie al que los psiquiatras intentaron inutilmente reformar.

- Bajo diferentes formas la misma actitud -

Como deciamos en la introducción, ante la profusion de textos que versan sobre la insumisión y la carcel, hemos desarrolado y desarrollamos una diversidad de respuestas. Pero esto no acredita la ideade que existe una multitud de pasos fundamentalmente diferenciados. La unidad reside en la ofensiva que nosotros queremos tomar a todos niveles en la confrontación con la justicia y la carcel. Y esta ofensiva puede tomar diferentes formas, la eficacia de las cuales reside en adecuarlas a la situación local con la actitud que finalmente se toma.

-Las acciones de solidaridad. La prensa.-

Es otro de los aspectos de las campañas que se desarrollan alrededor de los insumisos. A este nivel es dificil presentar tan en breve su posible desarrollo. La imaginación es muy a menudo el poder, y todos los métodos posibles son aplicables para llamar la atención de la prensa y la opinión pública. El rol principal de un grupo de apoyo es de hacer de portavoz del insumiso detenido y mostrar los mecanismos de represión y dominación que están en funcionamiento en el ejército.

El trabajo de cara a la prensa es muy importante. Viendo la manera de funcionamiento de la información en nuestro pais, estamos obligados a pensar por la masa-media , si queremos tener algún impacto. y lo mas interesante en esta materia, es crear el hecho que permita sensibilizar ala prensa. ———

Hemos descrito en primer lugar y muy ampliamente el caso de Francia ya que es el pais donde hemos acumulado mas experiencias.

FONDO NOC

En otros paises ,la situación es similar y las actividades y actitudes de base son fundamentalmonte las mismas.Hay,no obstante,particularidades jurídicas que nos llevan a posibles nuevas acciones. Describiremos pues algunas de estas variantes.

ITALIA

La detención,aunque teóricamente ofrece las mismas posibilidades que en Francia ,es tá marcada por algunas diferencias prác - ticas.

La huelga de hambre en la cárcel puede llegar a ser un delito. Después del verano del 75,Dalmazio Bertulessi,Ezio Rossato y Bachisio Masia ,empezaron una huelga de hambre para consoguir una reforma carce laria,se consideró que como "militares" (!) habian desobedecido una orden de comer que les habia dado el oficial,a consecuencia de esto fueron acusados y procesados (dicho sea de paso,fua un juicio-tribuna,de los buenos).No es imposible usar la huelga de hambre,pero como se ve,sin apoyo exterior organizado, constituye un arma de doble filo.Es de destacar que después,vainsumisos han hecho huelga de hambre sin limitación do tiempo y ni les han sancionado.Por el contrario no se conoce ningún caso de no cooperación y negarse a comer desde la entrada en la cárcel y por un tiempo indeterminado.En este punto no se puede comparar con Fr ancia .

La luchas en la carcel son, al contrario, muy fuertes, la acción que a continuación describimos es un ejemplo.Una acción basada en una reforma carcelaria suprimiendo la censura del correo,permitiendo numerosas visitas a los detenidos y dando permiso de reunión entre ellos.Es cier to que la aplicación de esta reforma solo ha durado algunos meses,pero algunas reformas quedan y la lucha para la reforma del estatuto del detenido por un lado y la abolición de las cárceles militares por otra ocupan la mayor parte del tiempo del insumiso en prisión.

Una diferencia notable reside en el hecho que los testigos de la defensa no son admitidos por los tribúnales militares italianos.Las actividades que se organizan alrededor del proceso son pues muy importantes.Hemos de haces constar que los italianos han encontrado que las reuniones politico-musicales les permiten llegar a centenares de personas.

Por otra parte los insumisos italianos y sus abogados buscan

generalmente que los procesos se conviertan únicamente, en procesos políticos, sea cual sea el motivo de su insumisiín. Est o es debido a que la ley de objeción solo permite los motivos filosóficos , morales o religiosos, excluyendo toda motivación política. De esta manera, los insumisos quieren demostrar que no son personas con problemas espirituales fuera de lo común sino personas como los demás.

PAISES BAJOS

Las características de las posibles actitudes de las diferentes fases de la lucha no difiern prácticamente en nada de la situación francesa. Solo destacar la posibilidad jurídica suplementaria del recurso legal. Así pues Dick Willemsen, después de ser encarcelado, fue reconocido como objetor por el Estado. Puesto en libertad, rechazó las alternativas al ejército y siguió su trabajo militante. Pero está aun bajo jurisdicción militar. Esto representa un paso extremo en las actitudes de los insumisos holandeses .

Algunos holandeses se han decidido por la insumisión en la revisión médica preliminar (el equivalente francés de los "tres dias"), esto en holanda constituye un delito punible por los tribunales. Hasn el momento las condenas no han pasado de las multas , pero este tipo de insumisión ha permitido a algunos periodistas llenar bastantes hojas de papel.

REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

A la experiencia le falta aun una descripción que sea importante. Una sola cosa merece nuestra atención: durante el tiempo de cárcel, Egun Spiegel tuvo el derecho a una salida de algunas horas que aprovechó para tener una reunión pública en presencia de periodistas de la gran prensa.

SUECIA

En Suecia, la situación de los insumisos representa un caso a todas luces muy pa rticular en relación a los otros paises europeos. Los insumisos son, en efect o, condenados por una primera vez a un mes de carcel. Mas tarde (esto quiere decir a me nudo al cabo de un año), son condenados por una segunda vez a dos meses de cárcel. Finalmente hay una tercera condena que les suele llevar unos tres meses en prisión. Con el hecho de que las

de

condiciones de detención nétamente mejores que en pt ros paises. Se tiene tambien la esperiencia que si un insumiso hace huelga de hambre es alimentado a la fuerza.

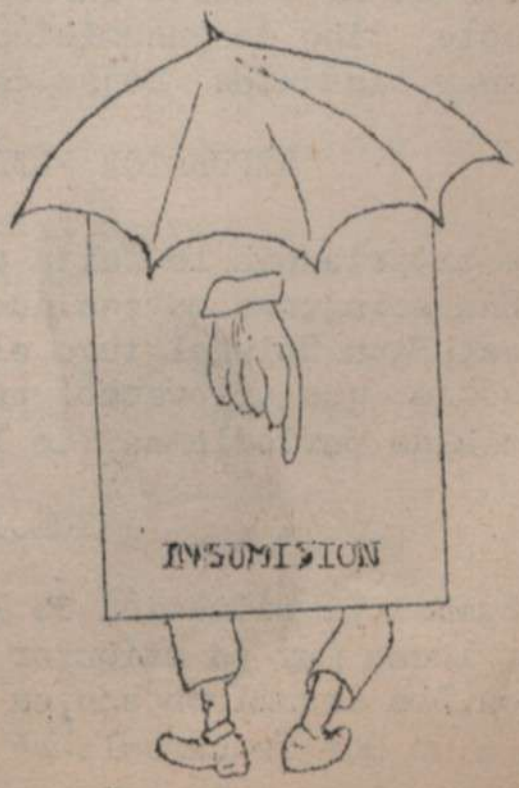
B/ PRIMEROS RESULTADOS

Evaluar el impacto en conjunto de la campaña del I.C.I., es una verdadera epopeya. En el curso de tiempo transcurrido, las formas de acción han sido muy diversas, y los lugares de intervención muy variados. No los citaremos todos. La colección de articulos publicados por la gran prensa en todos los paises viene a testimoniar la difusion en publico de los elementos de informacion ligados a las iniciativas tomadas por los militamtes del ICI. Para medir los efectos al término de nuestra acción, conviene por un lado ver si efectivamente todo esto converge hacia la realización de los objetivos practicos y por otra examinar los diferentes niveles de intervención.

FONDOMOC

- Publicidad -

En lo que concierne al primer aspecto, esta claro que la publicidad hecha alrededor de los insimisos es particulamente util allá donde sirva para aumentar las campañas estructuradas.



Es el caso de Francia con la campaña para la abolición de los tribunales militares (TPFA) Los numerosos articulos de prensa los debates, las acciones realizadas, algunos procesos (como la serie de procesos contra Ambroise Monod por la publicación y difusion de un poster de la justicia militar), han permitido un principio de sensibilización. El trabajo hecho por los abogados ha llevado a las asociaciones de juristas a tomar posición pública.

Los militantes de base continuan asistiendo a las sesiones de los TPFA. Todos estos esfuerzos tienen el riesgo de no desembocar sobre las roles prespectivas si no están planificados en una estrategia de cara a ganar la lucha y no tan solo a sensibilizar a la gente. Se está pues a punto de empezar una nueva fase.

Este es el caso también de Italia donde los insumisos han hecho correr mucha tinta, sobre todo en lo que concierne a las denuncias de la situación en las prisiones militares. Aquí casi todo el trabajo fue organizado por el Partito Radicale. Los insumisos juegan ante todo, un rol de sensibilizadores y denunciantes vivos de una realidad.

- Una fuerza de interpelación -

Está en principio un nivel individual. Pero el compromiso del insumiso repercute siempre, y muy amenudo con fuerza, sobre los que tiene a su alrededor. Ya sea la familia, la comuna, o más en general los "compañeros". Un impacto análogo, se consigue en el m "medio" en el que se mueve el insumiso.

Se ha visto como padres y amigos se han metido en la lucha cuando les ha tocado el turno, llegando algunos miembros de la familia a enviar sus papeles militares.

A este nivel, la fuerza del insumiso reside en su caracter práctico y no solo teórico, tradicionalmente militante.

- La intervención colectiva -

Existen también diferentes niveles colectivos. Para empezar es de destacar el gran impacto que se consigue en los "medios" donde está metido el insumiso. Se ve especialmente con los insumisos que son militantes obreros sindicalistas, particularmente si están jugando un rol activo y si se han dado a conocer, y aún más en los casos que sea obrero agrícola. La sensibilizacion es más grande, allá donde antes de su detención, está metido en una tarea colectiva. Entre otros ejemplos se puede citar el caso de Beppe Frusca, detenido en el Friul cuando trabajaba voluntariamente después de varios meses en la reconstrucción de un pueblo,

o el caso de Raymond Schirmer, muy conocido en los pueblos de Alsacia con los que compartía el trabajo diario en las ocupaciones de Marckolsheim y las luchas antinucleares.

Existe también el impacto de las iniciativas que toman los insumisos. Se pueden citar los cantactos con los comités de soldados en Francia e Italia, el trabajo hecho en la base (trabajo de barrio) por algunos insumisos y que se situa en una perspectiva de largo plazo. El hecho de la insumisión y de la dura represión que le acompaña, con sus aspectos dramáticos, son también ocasión de denuncias y conferencias (Italia, Inglaterra, son un ejemplo) hechas por los insumisos ante toda clase de públicos: escuelas, centros de juventud, igleisas, círculos políticos,...La experiencia nos demuestra que toda la gente entiende bien la insumisión. Esto permite intervenir en reuniones políticas y manifestaciones. Algunas veces, representantes de organizaciones políticas toman partido a favor de la insumisión, reconociendo públicamente el valor de sus posiciones (este fue el caso del representante del SPD de Freiburg, en el caso de Egon Spiegel).

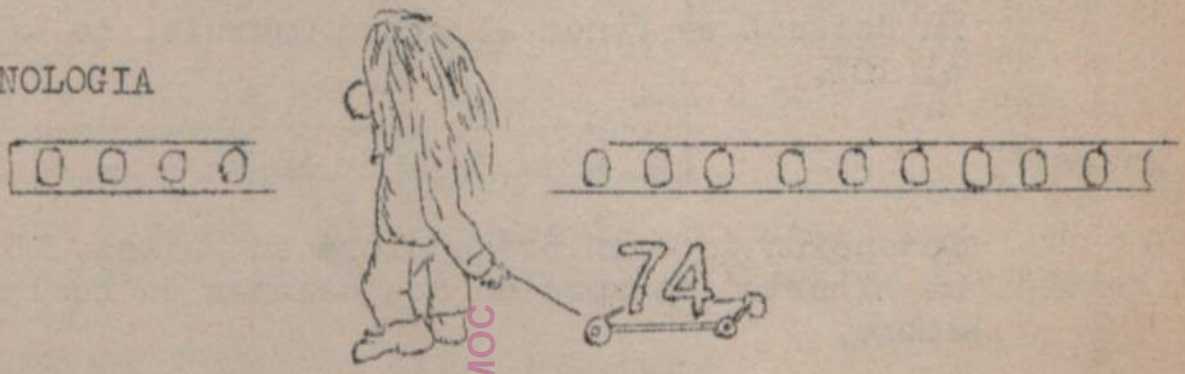
Finalmente podemos señalar el impacto de las manifestaciones locales, nacionales e internacionales. Una de las mejores cosas, desde esta perspectiva, (aunque por desgracia solo ha sido por Francia) ha sido, sin duda alguna, el impacto que ha causado la Marcha Internacional del verano del 76, de Metz a Verdún, ya que durante una semana ha sido, con sus temas, el objeto de atención de los mass-media, al tiempo que permitia un mínimo de contacto local, con la gente, que no habría sido posible de otra manera.

Todo esto es bastante impresionante. Pero si por una parte no es necesario minimizar el impacto, por el otro no lo podemos exagerar. Los medios de comunicación son importantes. Pero el trabajo de base lo es tanto o más. Vivimos en una época de sobre-información donde las noticias se suceden rápidamente, perdiéndose en la lejanía de la memoria de los que las reciben. Es pues necesario asegurar una presencia constante. El trabajo en la base tiene la ventaja del contacto directo y de la duración de los resultados. Por otra parte nos falta, un poco por todas partes, saber hacer rendir el impacto obtenido del impacto potencial, para hacer que sirva más amenudo a objetivos concretos. De ahí nace la necesidad de intensificar la campaña contra los TPFA en Francia o de canalizar mejor la publicidad hecha y por hacer, sobre el caso de los insumisos en Italia, para que esta contribuya más oficazmente a la abolición de las cárceles y tribulales militares.

FONDO MOC

Se ha de remarcar también que muchos casos de insumisión no son lo suficientemente explotados a nivel público. El potencial es enorme si se sabe organizar mejor. Se puede también destacar que los objetores de conciencia que están dentro del estatuto aprovechan la lucha de los insumisos para hacer avanzar sus objetivos (a nivel de sus críticas del estatuto). Aún q queda la respuesta interna de las organizaciones políticas de izquierda (y otras), medio en el que solo hemos hecho unas acciones puntuales.

CRONOLOGIA



FONDOMOC

Septiembre 1974

7 y 8 — Primera reunión internacional

27 — Publicación del dossier "Conciencia socialista e insumisión".

Octubre 74

1 — Conferencia de prensa internacional en Paris, con presentación del primer grupo de 12 insumisos, de 4 países diferentes.
Veli Wildberger es encarcelado en Suiza por 4 meses.

17 — Acción internacional en el parlamento europeo en Strasbourg; se queman cartillas militares. Entrevista con el jefe del gabinete del presidente del parlamento europeo para darle las cartillas militares de insumisos y ciudadanos franceses y alemanes.

22 — Detención en Bergamo de Dalmazio Bertulessi, insumiso italiano obrero metalúrgico y sindicalista.
Segunda reunión internacional.

Noviembre 74

12 — Detención de Michel Macé en la región de Nantes.

30 Reunión Internacional.

Diciembre 74

8 y 9 Campañas de telegramas al juez que se encarga del caso Dalmazio Bertulessi.
Son recibidas algunas delegaciones en las embajadas de París, Londres, y Bruselas.

10 Proceso a Dalmazio en Turín, doscientas personas asisten a él, la pena es de 16 meses.
En Holanda se funda el grupo Onkruit, se afilian al ICI.

Enero 75

9 Detención de Jean Bretonniere en Nantes. Lo dejan en libertad después de dos semanas en huelga de hambre.

13 Detienen en París a François Feutren.

25 y 26 Reunión Internacional.

FONDOMOC

Febrero 75

1 Detienen a Henri Verbrugghe en Lille después de una sesión del TPFA, después de tres semanas de huelga de hambre lo dejan en libertad.

Marzo 75

1 Detención de Raymond Schirmer en la frontera franco alemana cuando volvía del terreno ocupado en Whyl.

19 Detención de Denis Berton en Lyon, se presentó voluntario en la gendarmería.

Abril 75

11 Publicación del dossier, "La justicia militar. Lo que es necesario saber".
Procéso a Jean Bretonniere en Rennes, sentencia: 5

meses en libertad provisional.

12 y 13 Reunión Internacional en Mulhouse.

25 Acciones en los tribunales militares de Lyon y París
Jacquew Bessias es detenido en Lyon (se añade a la huelga de hambre de otros cuatro insumisos con Denis Berton.)
Dominique Jeannot es expulsada del tribunal de París

Mayo 75

1 Detención de Bernard Moureau en Nantes, empieza una huelga de hambre.

2 Proceso a Michel Mace en Rennes. No se presenta. Sentencia de dos años de prisión. Se trata del primer proceso boicoteado.

4 Manifestación antimilitarista en Peschiera del Garda donde Dalmzio se encuentra encarcelado.

7 Detención de Marc Thivoye a la salida de una audiencia del tribunal militar de Lylle. Lo dejan en libertad después de 10 días de huelga de hambre.

8 Detienen a Dominique Jeannot en los alrededores de París.

Junio 75

4 Primera detención de Ger Pouw (Holanda).

14 Destrucción colectiva y pública de cartillas militares delante de la alcaldía de Mulhouse.

17 Juicio a Raymond Shirmer en Metz, la sala estaba abarrotada se citaron muchos testigos, sentencia de dos años de cárcel.

19 Fuga de Ger Pouw, mientras iba al psiquiatra.
Mitin unitario en París contra la justicia militar.

20 Juicio de François Feutren en París, la prensa lo destaca ampliamente.

24 Juicio en Lille a Henri Verbrugghe, sentencia: 13 meses con libertad provisional.

26 Detención de Joan L. Soulie en la frontera franco-

FONDO MOC

suiza.

Julio 75

10 Juicio a Dominique Jeannot en París, no se presenta, sentencia de 2 años.

20 Bruce Beachler es detenido por negarse a pasar el segundo censo. Es condenado a 26 meses de cárcel (USA).

Agosto 75

Participación en la marcha antimilitarista de Tricstre-Aviano.
Sentencia para Haika Dragstra: 6 meses.
Huelga de hambre en algunas cárceles italianas para tener una reforma de las prisiones militares. Son trasladados al hospital militar de Roma, manifestación ICI-P. Radicale.

Septiembre 75

4 Detienen a Ger Pouw.

18 Detienen a Ybon Corlay en Brest.

20 a 22 Reunión Internacional en Holanda.

22 Manifestación en apoyo a la huelga de Hambre de Dalmazio para obtener una reforma de las condiciones de detención de las cárceles militares.

27 18 personas destruyen sus cartillas militares en Colmar, 6 de ellas son llamadas a declarar

30 Juicio en Roma a Dalmazio y 2 compañeros (1 objetor y 1 insumiso). Los juzgan por desobediencia en prisión, la sentencia es de 2 meses que se añaden a los 16 por insumisión.

Octubre 75

3 Juicio a Ger Pouw, es condenado a 51 días de cárcel que ya los ha cumplido. Se ha de presentar de nuevo al cuartel, no lo hace y es detenido de nuevo.

10 Juicio a Bernard Moureau en Rennes, 1 año de cárcel y 1 año de libertad provisional.

FONDO IISG

11 Detención de Liborio Filippi en Brescia (muchas manifestaciones)

14 Intentan detener a Christian Hemeryck en Lille.

18 Encadenada en el palacio de justicia de Tours, para protestar contra la existencia de TPFA (entre ellos había un insumiso).

24 Juicio a Denis Berton, 18 meses de cárcel de los cuales podrá cumplir 12 en libertad.

25 15 personas destruyen sus cartillas militares delante de la catedral de Strasbourg, después hay una rueda de prensa.

Noviembre 75

27 Después de un ayuno público en Nantes detienen a 3 insumisos, son puestos en libertad después de una huelga de hambre de 8 días.

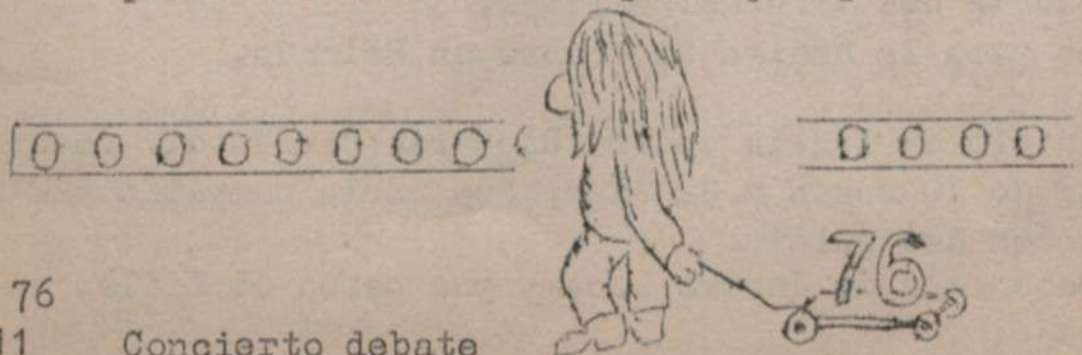
Diciembre 75

3 Detienen en Lille a Christian Hemeryck, después de presentarse voluntario en la gendrmería es puesto en libertad, porque no ha lugar.

5 Juicio a Riccardo Ciufardi.

17 Nuevo proceso a Ger Pouw, 19 meses de cárcel.

19 Se convoca a Marc Thivolle en el TPFA de Lille, no se presenta. Orden de búsqueda y captura.



Enero 76

10 y 11 Concierto debate sobre la justicia militar en Brescia. Acción de debate en Verona.

13 Un año de cárcel a Filippi en Verona.

FONDO MOC

22 Vista del recurso a la sentencia de 19 meses para Ger Pouw en La Haya, el tribunal supremo militar confirma la sentencia, una manifestación va del tribunal al parlamento donde se discute el presupuesto de defensa, los diputados del partido socialista pacifista hablan del caso Ger.

27 Se confirma la sentencia a Haiko Dragstra, 6 meses.

30 Rueda de prensa en París del colectivo anti-TPFA, de cara al proceso de Jean L. Souliè.

Febrero 76

3 Juicio en Metz a Jean L. Souliè, gran asistencia de público, sentencia de 1 año de cárcel. Después del proceso se presentan voluntariamente 2 insumisos.

20 Detención voluntaria en Burdeos de Thierry Aucher, empieza una huelga de hambre, se beneficia de un "no ha lugar" al principio de la cuarta semana.

22 Ger Pouw empieza una huelga de hambre.
En Italia Dalmazio es liberado.

FONDO DOC

Marzo 76

3 Juicio por no comparecencia de Marc Thivolle en Lille, 13 meses en libertad provisional.

5 Juicio en Rennes contra tres insumisos, penas de 6 y 8 meses de cárcel, graves incidentes en el tribunal.

12 Ayuno de cuatro días en la catedral de Tours en apoyo a Thierry Aucher.

20 El grupo de acción no-violenta de Burdeos tapia la puerta del tribunal militar.

23 Se para la huelga de hambre en Holanda.

25 Juicio en Italia contra Riccardo Ciuffardi. La sentencia es de 10 meses y 22 días, que había cumplido ya 10 meses antes del juicio.

26 Detención de Jerome Lacampagne cerca de Lille, en su tra bajo.

Abril 76

3 Detienen a Luciani Peronò en Brescia, después de una se

sión de teatro organizada por el ICI.

5 Detienen en Nantes a tres insumisos.

7 Envío de cartillas militares de 32 personas de La Mayenne, en su mayoría agricultores y maestros, para expresar su apoyo a los tres insumisos condenados en Rennes.

23 Juicio a Luciani Peroni en Verona, 12 meses de cárcel.

Mayo 76

1 Detención en la frontera belga de Dominique Beanot, se pone en huelga de hambre, al cabo de una semana se beneficia de un "no ha lugar".

4 El ICI entra en contacto con los insumisos de Rhodesia.

5 Detención voluntaria de dos insumisos en el TPFA de Lille, empieza una huelga de hambre, son liberados con un "no ha lugar" después de una semana.

6 Detienen a Dick Willemsen en Holanda.

26 Liberan a Jean Soulié.

Julio 76

Marcha antimilitarista en el norte de Italia.

Agosto 76

1 Detienen en Holanda a Haiko Dragstra, deben cumplir los seis meses de cárcel. Beppe Frusca se presenta voluntario en la cárcel de Peschiara, después de una manifestación, la policía se niega a detenerle.

4 al 10 Marcha antimilitarista Metz-Verdún. Ayuno de tres insumisos en prisión.

15 Dick Willemsen es puesto en libertad. Se niega a cumplir

FONDO MOC

el servicio sustitutorio.

Septiembre 76

7 Libertad condicional para Bruce Baechler (USA).

8 En Italia detienen a Riccardo Grabielli, trabajador metalúrgico y delegado sindical en Bérgamo.

12 Los insumisos portugueses entran en contacto con el ICI.

21 Proceso de Jean Luc Stote en el TPFA de Metz, sentencia de dos años de cárcel. Incidentes después del juicio, el padre do Jean Luc rompe su cartilla y la del abuelo delante del juez.

Octubre 76

6 El primer insumiso noruego entra en contacto con el ICI.

8 Peter Ralh (RFA) es condenado a 8 meses en el segundo juicio.

11 Libertad para Filippi en Italia.

15 Walter Keller (Suiza), entra en prisión por 8 meses.

20 Primer juicio a Rinaldo Gabrielli en Bari. El tribunal se declara incompatible y envían el caso al tribunal supremo.

27 Libertad para Ger Pouw.

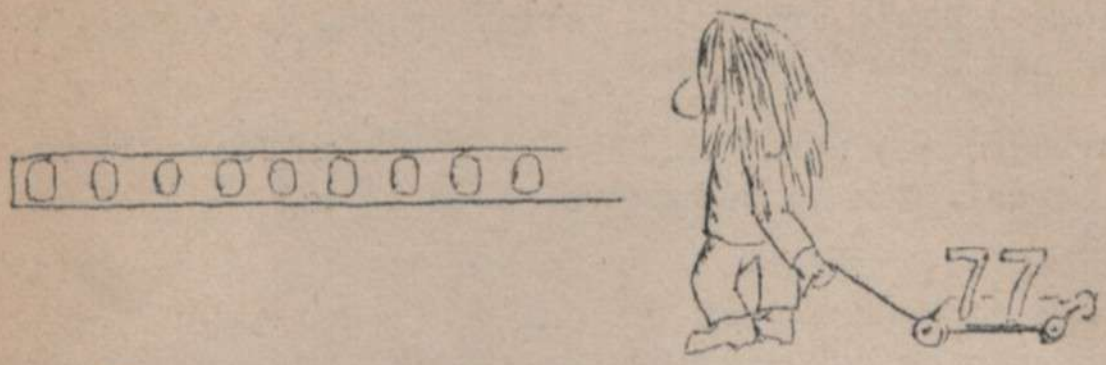
31 Egon Spiegel, se ha de presentar en la cárcel de Kell, no lo hace.

Noviembre 76

Proceso a Philipoe Guyen en Metz, no se presenta, lo

FONDOMOC

condenan a 2 años.



Enero 77

3 Detienen a Egon Spiegel en su casa de Friburg.

7 Detención de Beppe Frusca en Friuli.

26 Detienen en París a Jacques Breton, empieza una huelga de hambre.

FONDOMOC

Febrero 77

1 Es puesto en libertad Haiko Dragsta.

4 Juicio a Renato Zorzin, un año de cárcel. Manifestaciones en Verona.

25 Renato Zorzin es trasladado sin motivo a Palermo. Renato y Beppe hacen una huelga de hambre de 7 días para protestar de esta medida, no obtienen ningín resultado.
Liberación de Dominique Jeannot.
Muere la madre de Luciano Peroni. Luciano es conducido al pueblo de Provaglio sin saber porqué. Cuando llega se le dice que su madreha muerto y que tiene cinco minutos para verla, está con las esposas puestas. Lo rechaza y la noticia se extiende, 50 diputados protestan en la cárcel. Finalmente lo son concedidos cuatro días de permiso.

Marzo 77

12 Tony Cazanello se presenta en el cuartel de Belluno. Es detenido.

15 Tony Cazanello es trasladado a Peschiara.

22 Juicio a Beppe Frusca en Turín, un año de cárcel. Lo trasladaran a Peschiera.

24 Nuevo proceso para Rinaldo Gabrielli en Bari, 14 meses de cárcel. Aun se encuentra en la cárcel militar de Bari.

Abril 77

3 Ponen en libertad a Peroni después de 1 año de cárcel

6 al 8 Franco Pasello, es detenido durante 14 días en Nápoles rechaza todo tipo de alimentos.
Quitan los documentos y papeles de Beppe Frusca en la cárcel, son "subversivos". No le dejan visitas.

21 Juicio a Jacques Breton en París no se presenta y el TPFA da orden de búsqueda y captura y le abre un nuevo proceso.
Nuevo juicio a Peter Rath.

25 Tres objetores insumisos empiezan una huelga de hambre para pedir que el ejército se inhiba en el caso de Jacques Breton.

29 Juicio en Verona a Tony Cazanello, 1 año de cárcel.

Mayo 77

3 Puesta en libertad de Egon Spiegel.
Detienen cerca de Nantes a Joseph Cassard.

Junio 77

Participación en la marcha antimilitarista en Francia y Alemania (Preparación).

15 Liberación de Walter Keller en Suiza

FONDO MOC

Julio 77

5 Los insumisos italianos del ICI se ponen en huelga de hambre para obtener una reforma de las cárceles militares.

10 Manifestación unitaria de diferentes organizaciones políticas y sindicales en Peschiera para apoyar a los insumisos en huelga de hambre.

14 Empieza la marcha antimilitarista.

20 Se suspenden las huelgas de hambre de Gaeta, Peschiera y Bari.

30 Hasta hoy se ha participado como ICI en la marcha antimilitarista internacional.

FONDOMOC

Agosto 77

Participación en las manifestaciones de Larzac y Nausac

6 En el aniversario de las bombas de Hiroshima, el insumiso Bruce Baechler empieza las acciones de rechazo a la libertad provisional delante de la Casa Blanca.

Septiembre 77

19 Nuevo proceso en Alemania a Peter Rath.

23, 24 y 25 Participación del ICI en las jornadas contra la represión, en Bolonia presentando una moción contra las cárceles militares.

Reunión del ICI en Alemania.

Octubre 77

5 Juicio a Roberto Francescconi en Turín, sentencia: 1 año y 10 días de cárcol. Detención de dos insumisos en Italia

17 Huelga de Hambre de los insumisos italianos en prisión, coincidiendo con un debate parlamentario sobre la abolición de las cárceles militares.

20 El debate parlamentario italiano está en su punto álgido, son notables las intervenciones del Partido Radicales y del Partido Socialista.

Noviembre 77

Manifestaciones y debates de apoyo sobre la huelga de hambre de los insumisos por toda Italia.

5 Libertad para Jean Luc Stote en Francia, se celebra una fiesta-reunión con gente de Francia e Italia.

Reunión del ICI en Alemania.

8 Franco Pasello termina su condena de 14 meses de cárcel pero ingresa en otra por haberse negado hacia cinco años, a pasar la revista médica.

11 Detención de Joseph Heitz en Mulhouse, después de poner una corona de floros por la desmilitarización en el monumento a los muertos.
Libertad para dos insumisos italianos.

13 Se suspende la huelga de hambre en Italia, Beppe Frusca, Roberto Francesconi y Angelo Motta, empiezan un período de celdas de castigo.

18 Proceso a Joseph Cassard en Rennes.

29 Concierto de Joan Baez en Bruselles en apoyo del ICI

FONDOMOC

un futuro con rostro humano

Las condiciones en las que debemos desarrollar nuestra acción llegan a ser un más y nás duras. Los posters, dossieres y cotavillas hechos en Francia por el ICI han sido el pretexto para muchos procesos. Los que devuelven sus cartillas militares son ahora más perseguidos y condenados. Las condenas que caen sobre los insumisos aunque no son iguales (cosa que las hace arbitrarias), tienden a establecerse alrededor de la pena máxima en cda país.

En Larzac es una guerra de usura la que lleva el gobierno contra los campesinos que rechazan someterse a una decisión injusta. En Alemania las prohibiciones profesionales (Berusfsverbote) caen sobre un gran número, cada vez más grande, de militantes de toda clase, con menosprecio de los más elementales principios de la democracia. En Malville la situación se endureció, y sobre todo el territorio nacional, el gobierno siguo su política energética nuclear con menosprecio de lo que piense la población afectada. En Brokdorf, es una vordadera fuerza armada la que enfrenta el gobierno al pueblo, aun cuando el tribunal de Freiburg establece, en condiciones parecidas para Whyl, que la central no debe construirse. En Italia, España y Francia, las violencias físicas son monedas corriente en las comisarías de policía y muchas veces se llega a matar.

EL MIEDO"AL NO"

Se puede facilmento ampliar la lista, pero lejos de desoo razonarnos debemos reforzar nuestras convicciones. El sistema

al que estamos confrontados tiene miedo del "no", tiene miedo a desobedecer, tiene miedo a la conciencia colectiva. La resistencia de los campesinos al ver sus tierras que les sirven para vivir, en manos del ejército para matar, los pueblos de Alsacia del Rhone, de Alemania, de Suiza, de Dinamarca, que se organizan para no dejarse imponer una tecnología y un tipo de prioridades que no han escogido; el sindicato de trabajadores agrícolas de los USA que lleva una huelga y un boicot de más de 5 años; los campesinos del Ecuador que ocupan las tierras no cultivadas de los ricos terratenientes para no morirse de hambre; los objetores españoles que acción tras acción conocen la cárcel para ganar el derecho a una vida más constructiva; la insumisión al ejército o a otras instituciones y costumbre como acto de toma de responsabilidad individual y colectiva, son facetas de una misma actitud fundamental:

La conquista del poder individual y social y de la responsabilidad que nos llega por derecho.

Es necesario pues, hacer de la insumisión al ejército, un momento fuerte en relación al dominio particular de ésta "apropiación necesaria" si queremos vivir verdaderamente el socialismo libertario de autogestión y de autodeterminación hacia el que tienden nuestras voluntades. Es importante saber canalizar nuestros esfuerzos en el proceso paciente y extremadamente tenaz, afin de poder llegar concretamente a los objetivos que nos hemos fijado nosotros mismos. Esto es así, particularmente en Francia e Italia, dos luchas por la abolición de la justicia y de las cárceles militares. Nostros debemos y podemos ganar estas luchas.

La insumisión, entendida en su sentido más amplio, no va dirigida a crear un caos. Al contrario va a hacernos salir de nuestro estado de fuerza irresponsable, para permitirnos vivir activamente nuestra responsabilidad en relación a la sociedad presente y futura. Para hacerlo, hemos de ser llevados con toda conciencia y por deber, a transguedir la ley para entrar en el dominio de la legitimidad popular, que es la que engloba las actitudes que respetan verdaderamente el ser humano y su futuro.

PODEMOC

UNA SITUACION BLOQUEADA, DONDE LAS PALABRAS NO PUEDEN SUSTITUIR A LOS HECHOS

Después de tres años del lanzamiento del ICI (Insumisión Colectiva Internacional), llega el momento de hacer un balance público sobre lo que es una búsqueda colectiva.

Los insumisos no pretenden ser unos individuos particulares. Nosotros, todos y todas, hemos hecho frente a las mismas dificultades, a los mismos miedos, y compartimos con cualquiera el mismo gusto por la vida y las mismas esperanzas. Este documento, pues, está hecho sin ninguna pretensión. No es ni un premio ni una llamada a la insumisión.

Conocemos bastante bien las dificultades diarias del trabajo en que estamos metidos, para engañarnos de la distancia que hay hasta los objetivos. Conocemos demasiado bien las múltiples dificultades que nos esperan aquí y allá, en este paso individual de no doblarnos delante de algunas leyes, para no ponernos ni poner en guardia a las personas que quieran dar este paso.

Pero sabemos también, en base a claras y profundas reflexiones, que nos encontramos en una situación bloqueada donde las palabras no pueden sustituir algunos hechos, y donde la fuerza colectiva solo toma cuerpo, cuando el convencimiento interno se traduce en una forma de vivir.

Hemos creido necesario, pues, no quedarnos con nuestra experiencia y presentar en un documento algunos elementos de reflexión e información que pongan delante de todos, algunos aspectos de esto que nosotros hemos vivido desde el verano de 1974. Y si os parece una llamada, es más una invitación que hacemos a todos y todas, para que podamos llegar a percibir, cómo desde la pluralidad de modos de hacer acciones, pueden ser coordinadas en beneficio de todos los esfuerzos que convergen hacia la justicia y el plano de desarrollo de la persona.

Una multitud de vivencias originales y únicas, para poner en común.

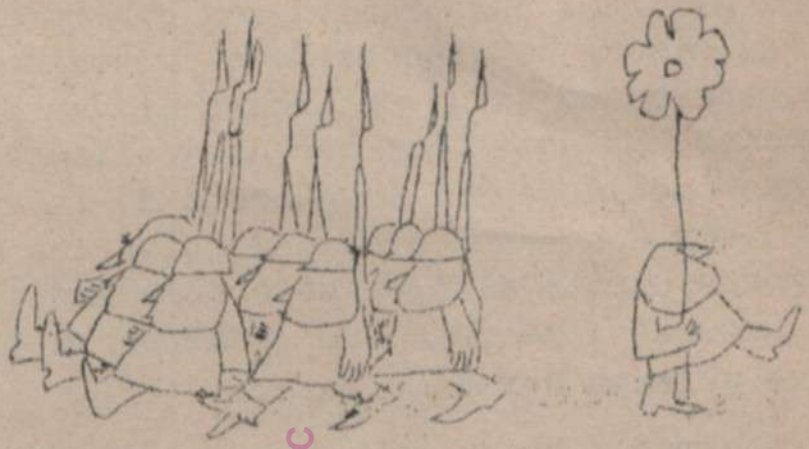
EL ICI: UNA CAMPAÑA

Insumisión Colectiva Internacional, es una campaña que se lanzó públicamente el 1 de octubre de 1974, después de una rueda de prensa internacional, cuyo primer acto consistió en remitir a las autoridades europeas, el 17 de octubre en Strasbourg, las cartillas militares que procedían de diferentes países.

FONDO MOC

En principio, insumisos de cuatro países tomaros parte en esta campaña: Francia, Italia, Alemania, Suiza. E enseguida se apuntaron insumisos holandeses, belgas, suecos y americanos. También hubo algunos contactos con insumisos (o futuros insumisos) de Noruega, Portugal, Rhodesia y Africa del Sur, también se estableció una colaboración con objetores del estado español. Para ver lo que fué y al margen de las anécdotas, hoy estamos de acuerdo que del desarrollo de la campaña se desprenden dos grandes ideas.

1.- PROMOVER LA INSUMISION



La primera es promover la insumisión política, reflexionada y organizada. En efecto, si, el movimiento de insumisión es, en el 74, fecha de lanzamiento del ICI, ampliamente arraigada en Francia, donde van naciendo organizaciones, no es el mismo de otros países.

Se impone pues, como primer paso de la campaña, desarrollar y mantener los grupos de insumisos que, en cada país, luchan para afirmar sus prácticas y sus ideas. Esto es el primer trabajo, y ha sido parcialmente bien llevado en Italia, Alemania, y en los Países Bajos, el movimiento nace, crece, y empieza a agujerear el "muro del silencio".

En Francia se tenía esta campaña ya muy avanzada y dió sus frútos, el paso para reagruparse que se escogió fué la lucha contra los tribunales militares. Teníamos diversos motivos para determinar esta elección. Es necesario, en principio, hacer que la insumisión pueda, más allá de las valoraciones que permite conocer, servir para llegar a unos objetivos concretos. Los insumisos están individualmente enfrentados con la jurisdicción militar, este parece un posible objetivo. Por otro lado, la justicia militar constituye la institución subterránea que permita al ejército controlar "sus tropas", imponer una disciplina que sin esta sería una ilusión y a veces "encubrir" los crímenes de guerra, como nos lo muestra, entre otras, las triste experiencia de la guerra de Argelia.

FONDOMOC

Remplazando de una vez la sempiterna y absurda frase "Si vis pace, para bellum", por "Si vis pacen, para pacem" y poniendo en practica esta formula lógica, se corre el riesgo, seguro, de terminar con una de las peores consecuencias que la Humanidad ha conocido hasta ahora.

¿El desarme, del resto, no constituirá una fuerza de disuasión extraordinaria?...

Un agresor tiene, para justificar su crimen, que utilizar siempre la amenaza que el adversario hace pesar sobre él; un país desarmado no puede de ninguna manera amenazar...

Esto llevará consigo, ciertamente, una transformación de la economía, controvertida por la desaparición del sector del armamento, muy importante en nuestro país. Sería necesario que estas industrias de armamento fueran convertidas en industrias de paz, la economía de las ganancias habrá de ceder el paso a la economía de las necesidades.

La paz, la seguridad de las personas, es a este precio. Creemos que vale la pena probar algo diametralmente opuesto a lo que siempre nos ha llevado a las ecatombes necesarias siguiendo sistemas hechos por los traficantes, los hombres de negocios, los militares,...pero nunca para el bien de las personas.

(Una propuesta del "Comité para la extinción de las guerras" y de la "Unión Pacifista de Francia").

FONDO MOVIMIENTO

EL GALGO

BOLETIN DE DEBATE TEORICO

20 de enero de 1981 nº11 año II

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (MOC)

SUMARIO

FONDO MOC

- PARADOJICAMENTE, TODO "ESTATUTO" DE LOS OBJETORES DE CONCIENCIA NO PUEDE MAS QUE REFORZAR EL PODER DE LA CLASE MILITAR DOMINANTE

René Cruse

- MUJERES Y EJERCITO: NO ES COSA DE HOMBRES.

Hanne Birkenbach

- MUJERES EN EJERCITOS DE LOS PAISES DE LA OTAN.

- LOS DOS EJES DE ORGANIZACION DE LA DEFENSA NO-VIOLENTA.

Jean Francois Lecocq

PRESENTACION

Tras casi un año de trabajo y con el dorsal 11, llega este nuevo galgo, algo exausto pues parece que el encarecimiento de los productos enérgéticos convencionales influyen en el bolsillo militante de modo desfavorable.

Es hora de renovar suscripciones (200 pelas no dan para más) y de apoyar este intento si creemos que merece la pena seguir con él. Pensamos seguir, aunque esto dependerá de vuestra respuesta: esperamos vuestras aportaciones económicas y vuestros trabajos.

Nosotros intentamos que el galgo sea un boletin que, aunque modesto, sirva para debatir, promover, aclarar, ...y creemos que esto sigue siendo necesario. No hemos querido ocupar el espacio de otros boletines y por eso hemos tirado bastanto de traducciones y trabajos de profundización teórica que a nivel general creemos interesantes.

FONDOMCC

Al final os largamos una relación de los números publicados y de su contenido. Si interesan, podemos reeditar algunos, aunque saldrá más caro (50 ptas/nº).

Por ahora mantenemos el precio de suscripción, 25 ptas/nº, así que sale a 200 ptas la suscripción para este año, ya que aún tenemos dinero para sacar otro número, y a ritmo de uno por mes aproximadamente, llegamos a fin de año.

Nuestra dirección ya la sabéis:

Carlos Martin Beristain
C/ Parroco Unceta 28-2º dch.
Bilbao -4-

Nota: Las suscripciones del extranjero, se entiende fuera de los límites de las fronteras del Estado español, no se cobran.

PARADOJICAMENTE, TODO "ESTATUTO" DE LOS OBJETORES DE CONCIENCIA, NO PUEDE MAS QUE REFORZAR EL PODER DE LA CLASE MILITAR DOMINANTE.

Si hace veinte años, muchos nos alegramos en Francia de la evolución de las conciencias en favor de un "estatuto" jurídico tendente a suprimir (teoricamente) el repetitivo encarcelamiento de una cierta categoría de resistentes a la militarización creciente de la sociedad, pronto hemos bajado el tono pues nos hemos dejado atrapar.

No solamente porque la ley que salió entonces, como se sabe y como se ha repetido y escrito cientos de veces, con ocasión de múltiples procesos sobre todo, no tenga consistencia jurídicamente hablando (un ejemplo, entre otros: incitar a la gente a beneficiarse de ella es ya un delito punible), sino porque y sobre todo, niega su objeto: la conciencia universal y globalizante de estos resistentes.

¡El legislador ha intentado marginalizarlos lo más posible, lo que es el colmo de la paradoja!

En una palabra, los juristas continúan sublebándose contra esta mala ley, y la mayor parte de la gente para la que ha sido hecha no se siente absolutamente concernido por ella.

- - -

Desde entonces se ha pedido que esta ley fuera "mejorada", jurídica y moralmente, es decir políticamente.

¡No nos confundamos!

Si las circunstancias descritas anteriormente permanecen como son -y nada indica que vayan a evolucionar en un futuro próximo- todas las astucias jurídicas del legislador pasarán siempre

al lado de la naturaleza misma de esta negativa de sumisión a la clase militar dominante.

Sin embargo, para la buena conciencia electoral del legislador, se trata de no hacer sino una ley "de caridad" en favor de estos anormales peor tratados que los homosexuales y los inmigrados de Maghreb, de estos anormales "psico-rígidos" que son, según la Orden militar, los que rehúsan la opresión, la explotación, la injusticia, la locura y la violencia.

Y, consecuentemente, si los resistentes al ejército reconocen esta ley y se someten a ella, refuerzan, contrariamente, el potencial moral de la clase (militar) dirigente que combaten por definición.

Hay seguramente en esta "caridad", visos de racismo inaceptables. En efecto ¿por qué, si quieren evitar la prisión, los resistentes deben hacer demostración previa de sus motivaciones de negativa?... ¿por qué estas motivaciones no pueden ser mas que "religiosas o filosóficas", como si fueran y pudieran ser otra cosa que políticas?

¿Por qué estos civiles que son resistentes, para evitar una sanción siempre militar, deben plegarse a una gestión administrativa de "buena fe", individualizada, cuando su comportamiento quiere ser, por vocación: civil, colectivo, globalizante, universal, al servicio de la justicia, de la defensa de los explotados y de los orpimidos, de la paz y del desarme? Por otra parte, ¿por qué se llama siempre "servicio" (militar o nacional, poco importa), lo que es de hecho algo forzado, soportado o no?

Por qué derecho "democrático", los mayores diciden arbitrariamente, para los jóvenes de veinte años su vocación personal de ser cómplices de la expulsión de los campesinos de Larzac, de la intervención de tropas en Africa para sórdidos intereses privados, del aumento desmesurado de los carnts de pedidos y de beneficios crapulosos de los comerciantes de armas, de una eventual justificación de vitrificación atómica?

¿Por qué, si esto es así, no se exige más bien a los militares, previamente a su conscripción, una profesión de fe, personal,

FONDO MC

individualizada, libre de toda influencia exterior? ¿en favor de estas junglas capitalistas (liberales o de Estado) que hacen la ley del mundo hoy y que son las verdaderas causas de las guerras?

¿Por qué, si es así, no se impone a los reclutas una demostración, previa a su alistamiento, de sus motivaciones antiecológicas? Pues, si se quiere un ejército democrático, es preciso el consentimiento ideológico ¿no es eso? el consenso moral como dicen los estrategas?... y eventualmente ¿en favor de todo genocidio impuesto? ... en todo caso valores militares económicos, sociales, políticos, ver: religioso, del poder?

- - -

En resumen, ¿quién debe probar su buena fe?

¿El que cree en el hombre hasta no querer aplastar y destruir, y que es todavía tan curiosamente desconsiderado, penalizado con una duración doble de movilización con respecto al militar (lo que económicamente, es un lujo de clase contrario a la naturaleza misma de la objeción de conciencia)?

Tal es la suerte de los beneficiarios de esta ley racista, discriminatoria(1). O bien el que pasiva o activamente, está dispuesto a destruirla y que queda tan curiosamente honrado, protegido por esta misma ley racista? Que se le diga: los resistentes están en guerra total con la clase militar dirigente; este estatuto que se les otroga por caridad, niega las causas reales y profundas de su comportamiento fundamental, y acredita, al contrario, la militarización que ellos combaten.

Todo "servicio" civil sustitutorio, calcado sobre el modelo militar, económico y obligatorio actual, no resuelve nada, y se

---

(1) La resistencia a la "religión" militar, exige una personalidad que nada tiene que ver con el espíritu gregario de los que abdican frente a las servidumbres militares.

reguntar, desde ahora, si ¿no queda más que una sola alternativa (agitar la insumisión total continua cada vez por más gente (a vosotros también los natables!), o la guerra total impuesta por nuestros ciegos dirigentes?

René Cruse
Cruz de guerra 39-45

3 de marzo de 1980

LAS GUERRAS

LAS ORGANIZAN

LOS CAPITALISTAS

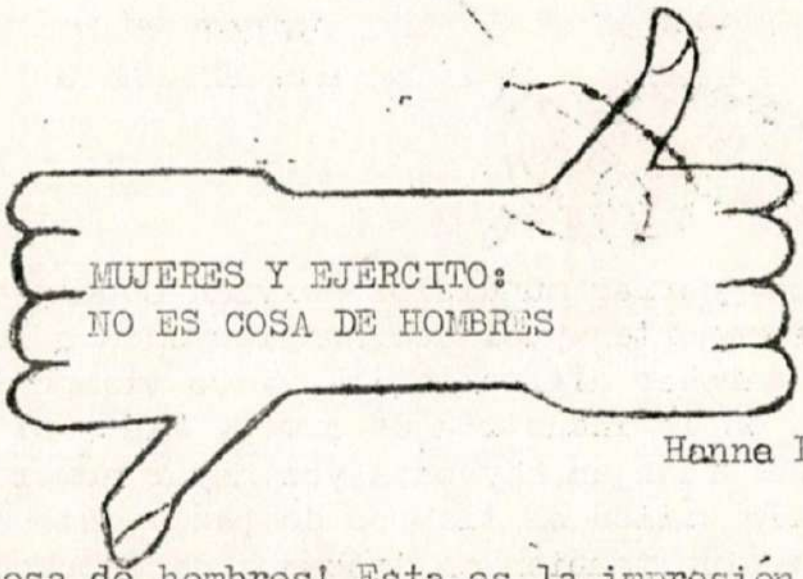
Y LAS PERDEMOS

LOS TRABAJADORES

!! NO AL

EJERCITO !!

FONDO MOC

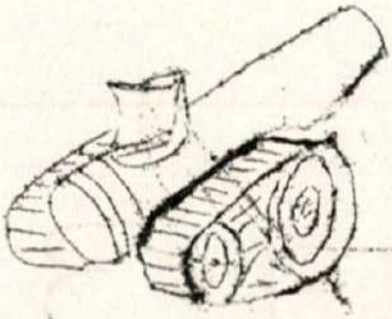


Hanna Birkenbach

La mili: cosa de hombres! Esta es la impresión que se tiene cuando se mira mucho los resultados de las encuentas sobre la política militar o de armamento. Respecto a este tema siempre resultó que, en relación a los hombres, las mujeres sienten una mayor inseguridad o están menos informadas. Esto demuestra el desinterés de las mujeres en este dominio de los hombres y explica que el papel de la mujer quede limitado a unos campos muy concretos de actuación y pensamiento.

Pero, hace ya tiempo, que el papel real de mujer no corresponde a esta limitación sobre la política militar o de armamento. Respecto a esto, en casi todos los estados del mundo, sean capitalistas o socialistas, el proceso de integración de la mujer en la política militar y de armamento se aceleró enormemente durante este siglo. Mujeres no son solamentelas que sufren, aguantan o las rehenes de las estrategias de intimidación, sino que ellas también tienen que aguantar el comportamiento sexual de los militares- o sea, "como siempre se demuestra" parece que solamente estén afectadas pasivamente, pero en realidad toman parte en esto, activamente. Por ejemplo, no pudo ser realizada ninguna de las guerras mundiales sin la participación de las mujeres. Puesto que ningún estado se puede permitir el mantenimiento de un ejército sin la colaboración de las mujeres.

FONDO MOC



MUJERES EN LA INDUSTRIA DEL ARMAMENTO

En las dos guerras mundiales servían como trabajadoras de fábricas y transportes públicos, sustituyendo a los hombres que tuvieron que marchar al frente. Al mismo tiempo fueron empleadas especialmente en la industria de armas. Visto el aumento general de mujeres que trabajan, hay cada vez mayor número de empleadas en la industria bélica en tiempos de paz, y esto no solamente en la producción, sino también en trabajos de documentación y de administración.

Trabajando prioritariamente en puestos subordinados, las mujeres participan de esta forma en la producción de armas. Por lo tanto, si consideramos el trabajo de secretarias, limpiadoras, y cocineras, observamos de esta forma que la mujer cumple una tarea muy importante para el funcionamiento del aparato militar.

LA FUNCION IDEOLOGICA DE LA MUJER

Las mujeres cumplen funciones ideológicas esenciales en el circuito militar y del armamento. Participando esencialmente en la educación de generaciones jóvenes; educan a sus hijos, en muchos casos, de forma autoritaria. Esto implica que sus hijos lleguen a convertirse en personas apolíticas, que ya desde el principio se encuentran bien en el esquema mandar-obedecer.

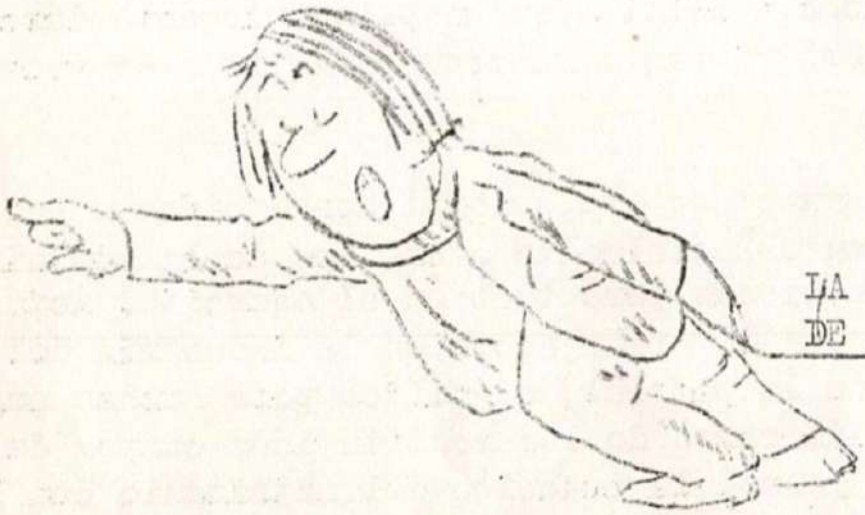
Aparte del compromiso moral, existe en Alemania (RFA) una órden legal por la que las mujeres pueden ser obligadas a cumplir servicio en caso de guerra (GG art 12a & 4). Al mismo tiempo hay que mencionar, naturalmente, la estabilización psíquica que efectúan las esposas, amigas o prostitutas en los soldados.

MUJERES EN EL EJERCITO DE LA REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

Según el artículo 12a & 4 de la ley fundamental alemana, queda prohibido para las mujeres el servicio armado. Esta ley regula el empleoen el que trabajan actualmente unas 60.000 mujeres en la "Bundeswehr" (ejército alemán). Principalmente son empleadas civiles del ejército, que realizan un trabajo de traductoras, telefonistas, cocineras, secretarias o plegando paracaídas.

Desde agosto de 1975, las mujeres tienen la posibilidad de hacer una carrera oficial del cuerpo de sanidad (incluyendo dontistas, farmacéuticos, veterinarios) como militares profesionales o soldados por compromiso voluntario. Son consideradas como militares no-combatientes pero se entrenan en al manejo de las armas de mano y tienen derecho a llevar una pistola. A pesar de la cifra indicada por el ministerio de defensa de la falta de cubrir 600 plazas de oficial sanitario, fueron contratadas solamente 30 o 40 oficiales femeninos... De todos modos el ministerio de defensa se replanteó la posibilidad de aumentar el puesto de trabajo en el ejército para las mujeres en plantillas como telecomunicaciones, abastecimiento y seguridad aérea.

FONDOMOC



LA CUESTION ANTIMILITARISTA DE LA MUJER

La razón por la que, a pesar de todo, se aprovecha el trabajo de la mujer, se fundamenta en dos aspectos: primeramente surje por un cambio en el carácter del trabajo militar (la mecanización, automatización, electronización y el cambio de la potencia destructiva por los sistemas de armas). En segundo lugar, los aparatos estatales tratan, a través del reclutamiento de mujeres, de contrarrestar la crisis del ejército a nivel de personas, las finanzas, 8

y la ideología.

Pero sea como sea estructurada la necesidad de los aparatos militares, esto no implica la posibilidad del reclutamiento de mujeres. Porque primero ha de lograrse estevreclutamiento políticamente; sea por coacción directa (como por ejemplo el servicio militar obligatorio para mujeres en Israel, o como hace poco en Grecia), o sea, por una constelación de intereses en la base del reclutamiento, pero especialmente por el interés personal de la mujer. Por ejemplo, vemos que al final de la guerra del Vietnam, en los EEUU o durante el cambio a un sistema de ejército voluntario, los intereses de los hombres eran: licenciarse del servicio militar obligatorio y el peligro a ser llamado en caso de guerra; en cambio, los intereses de las mujeres se centraban en la posibilidad de ascenso en carreras militares.

Una parte esencial de la historia de la emancipación de la mujer, desde finales del siglo XIX queda estrechamente unida al aumento de funciones que las mujeres vivieron dentro del margen de la dilatación de la política militar y de armamento. Hay que recordar también que el derecho de elección fue conseguido por la mujer en el fondo de la inseguridad social después de la Primera Guerra Mundial (en Canadá y Bélgica, en un principio, este derecho era válido solamente para viudas y madres de víctimas de guerra: un precio horrible!).

Las posibilidades de ascenso profesional conseguidas a partir de las guerras afectaron especialmente a empleos de la administración local y organizaciones, pero también al ejército. Actualmente todavía, la profesión de trabajadora en la industria del armamento (!defensora de la patria!) significa para muchas mujeres la posibilidad de liberarse de los restringidos campos de actuación "tradicional", como: la coacción del matrimonio con la dependencia y opresión del marido o la alternativa de monja en un convento.

Viendo la situación general, tanto en la formación y profesión así como en la seguridad social, que siempre es peor en la mujer; se comprende que mujeres acepten un trabajo en el ejército sin plantearse intensamente el significado y caracter del trabajo.

militar.
Pero esto lo sabe también el aparato militar y lo utiliza en su propaganda de reclutamiento. Así pues, nos encontramos con un problema del movimiento feminista cuando se trata de obtener igualdad de posibilidades dentro de la lucha general de competencia. ¿Qué significado puede tener una perspectiva antimilitarista pacifista en la lucha del movimiento feminista para obtener la igualdad total?. Es cierto que la posibilidad de empleo en el ejército para las mujeres demuestra un paso pequeño hacia la supresión de las prohibiciones en este campo que existen ya desde hace siglos (actualmente existen exclusiones legalizadas solo en la policía o la iglesia).

Pero aún el estado diferencia las profesiones desde el punto de vista de la diferencia de sexos. E igualmente, trata de limitar las posibilidades de la mujer, creando las profesiones de una forma más atractiva para los hombres (por ejemplo, el ejército alemán ofrece la posibilidad de estudio gratuito).

Nosotras luchamos contra esta práctica del estado de adjudicar a las personas sus respectivos papeles según sus órganos sexuales. Nos hace pensar también en la calidad del trabajo militar: trabajo militar, trabajo destructivo, trabajo represivo. Es que pretendemos lo mismo que la recluta estadounidense Brigitte Martin, cuyo grado de oficial le permite "sentirse segura" en relación a los hombres, y que declara: "A los hombres no les queda otro remedio que estar firmes y obedecer. Mi grado de oficial me protege"?. Es que pretendemos cantar canciones militares como desde hace poco lo hacen las reclutas femeninas de los EEUU: "Mata!-Odia!-Mutila!"?. Es que los viejos criterios ya no son válidos, como: autogestión en el trabajo (en el ejército mandar-obedecer) o la autogestión de la finalidad del trabajo por criterios humanos (en el ejército destrucción violenta o la protección de estructuras autoritarias cuyo mantenimiento también significa la opresión de la mujer) ?

Pero como perspectiva antimilitarista entendemos otra cosa. Si seguimos la vieja imagen democrática que existió desde el

principio de la democracia social, de "entrar" en el aparato militar como antimilitarista, para practicar un tipo de control popular sobre el ejército e impedir cualquier acción bélica de este, y aprender el uso de las armas o tratar de tener influencia en los soldados, entonces no existe motivo para excluir a las mujeres de este tipo de control popular antimilitarista. Pero, considero que esta estrategia es falsa e ilusoria porque si los hombres demócratas, socialistas y comunistas, opinan que tendrían que ser activos en el ejército y aprender el manejo de las armas, entonces no me parece evidente como se puede excluir a las mujeres de esta "preparación técnica", porque se tendrían que enfrentar mujeres no-armadas a un ejército de hombres no-armados?...

Esto solamente tiene pues un sentido, si un no armamento de las mujeres está relacionado con una exigencia a los hombres de: "! Abajo las armas!"..., entonces la cuestión antimilitarista de la mujer se ve desde una perspectiva diferente a como la habíamos visto más arriba. Pacifistas así como minorías socialdemocratas y socialistas consideran que la lucha contra el militarismo hay que llevarla desde fuera del ejército. Según esto, el servicio militar obligatorio y las posibilidades de acceso y ascenso profesional para los hombres en el ejército ya no se consideran como una suerte, sino como una desgracia!. La preponderante exclusión de la mujer dentro del aparato militar la consideramos pues, como un privilegio que no hay que abandonar. Y esto tenemos que mantenerlo, no solo como un privilegio propio, sino que hay que conseguirlo también para los hombres. Los objetores de conciencia nos demuestran que no es válido hablar de un "servicio militar económico", es decir, que el soldado masculino y femenino vende su fuerza de trabajo como cualquier sector laboral. Los objetores siempre insistieron en que su aplicación del trabajo fuera de una forma emancipada y autogestionada dentro de sus diferentes ervicios. Muchos de ellos tuvieron que conformarse con penas de cárcel; también en la República Federal Alemana y renunciar a comodidades materiales y al mismo tiempo enfrentarse políticamente desde fuera de los cuarteles, a la política militar y de armamento.

La objeción antimilitarista y colectiva en el campo de la política militar y de armamento y la negación a un posible ascenso profesional en el campo militar, sin olvidar una lucha continuada por otro tipo de igualdad de derechos, pienso que son un camino viable para ejercer una actividad antimilitarista, pacifista-feminista.

Publicado en Graswyrzelrevolution Nr 48/1980
Número especial: "Mujeres y ejército".
Traducción libre: Wolfgang

El Equipo Internacional.

FONDOMOC

MUJERES EN EJERCITOS DE PAISES DE LA OTAN

Países de la OTAN	S.M.O.	S.M.O. mujeres	Mujeres voluntarias	Mujeres empleados civiles
EEUU	no	no	si 133.000	si
Inglaterra	no	no	si 15.000	si
R.F.A.	si	no	si 45	si 60.000
Noruega	si	no	si	si
Dinamarca	si	no	si	si
Islandia	no	no	no	no
Bélgica	si	no	si	si
Países Bajos	si	no	si	si
Luxemburgo	no	no	si	si
Italia	si	no	no	si
Portugal	si	no	-	si
Turquía	si	no	si	-
Canadá	no	no	si	-
+				
Francia	si	no	si	si
Grecia	si	si	si	si
Israel	si	si	si	si

S.M.O. = Servicio Militar Obligatorio

FONDOMOC

Fuente: Grasswurzelrevolution Nr 48/1980
Número especial "Mujeres y Ejército".

Los dos ejes de organización de la defensa no-violenta

FONDOMOC

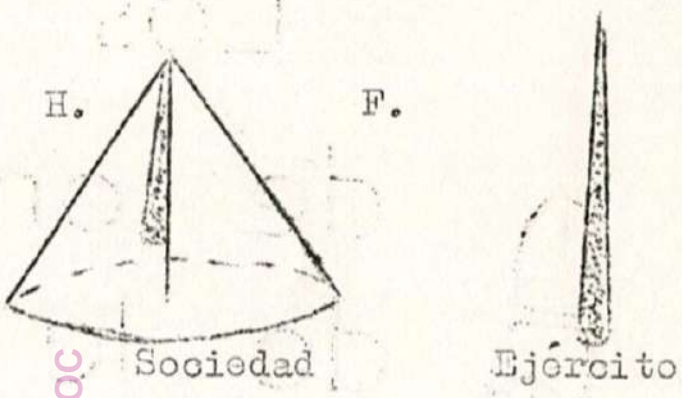
Una organización de defensa, como toda organización social, no se justifica mas que en la medida en que corresponde a una función, a una necesidad social. La cuestión primordial es pues aquí saber cuando una sociedad, es decir una comunidad humana, tiene necesidad de una organización de defensa.

Esencialmente en dos casos: en caso de ataque externo y en caso de ataque interno. En el primer caso se habla de invasión (ocupación) y en el segundo de explotación (tiranía o régimen autoritario). Pero en los dos casos, es por supuesto el conjunto de la comunidad humana lo que debe ser defendido contra una agresión, sea interna o externa.

En un sistema donde es un cuerpo social especializado (ejército) el que asume la defensa, esta doble necesidad de defensa de una comunidad humana no puede ser satisfecho. En efecto, como depende siempre de un centro decisional (gobierno o contra-gobierno), un cuerpo social especializado de tipo militar, tendrá siempre por dinámica, tender a reforzar el poder de ese centro, hasta el punto, muy amenudo, de identificarse con él y su sistema de valores.

DEFENSA DE TIPO MILITAR:

cuerpo social especializado y seleccionado (pues no descendo hasta la base) y reservado habitualmente a los varones (jóvenes abajo y al frente, los de más edad resguardados).



En absoluto es necesario ir hasta la dictadura, que es el resultado de esta dinámica, para encontrar ilustraciones que nos son familiares.

En nuestros países de Europa occidental, pensamos pues en el cambio de sentido que afecta a la palabra "sociedad" en la boca, sobre todo, de muchos políticos. El objeto mismo de la defensa -la sociedad- no es tomado en su primer sentido de comunidad humana, sino en otro mucho más restringido, de sistema social y político cuyos intereses se identifican con los del centro de este sistema. ¡La defensa no es entonces la de la sociedad sino la de la "buena sociedad"!

Esta dinámica estructural de todo sistema de defensa de tipo militar implica que, si estos sistemas pueden alguna vez pretender "justificar "su existencia por el temor -cuidadosamente sostenido de una y otra parte- de un enemigo externo, son fundamentalmente incapaces de responder a la necesidad de defensa y de resolución de los conflictos internos. Su dinámica implica al contrario, una tendencia al refuerzo del centro del sistema

FONDOMOC

socio-político que le apoya, de la explotación que mantiene, etc.

De la cuestión primordial de la función de la defensa, definida anteriormente bajo los dos aspectos (interno y externo), podemos deducir que una verdadera organización de defensa debe ser asumida por el conjunto de los ciudadanos.

Esto implica el abandono de sistemas militares de defensa, en los que la técnica actual exige cuerpos especializados en tareas cada vez más sofisticadas, centralizadas, exigiendo una rapidez de decisión fulgurante. Más que nunca los sistemas de defensa de tipo militar, cualesquiera que sean por otra parte los sistemas socio-políticos que pretenden defender o promover, someten la suerte de masas humanas a las decisiones de unos pocos. Solo una defensa no-violenta puede realmente pretender ser asumida por el conjunto de los ciudadanos: jóvenes y viejos, mujeres y hombres, disminuídos físicos,...que en sus actividades cotidianas, en los barrios, en su tiempo libre,...rehusan colaborar -incluso implícitamente- con un poder ilegítimo o injusto, sea exterior o interior.

Veamos ahora como una defensa no violenta sería susceptible de organizar desde un punto de vista teórico, en un país como el nuestro.

La base social de tal defensa, siendo el conjunto del cuerpo social mismo, el conjunto del pueblo, esta organización debe congregar el conjunto de las organizaciones sociales de los ciudadanos. Esto implica una organización que se articula alrededor de dos ejes: el eje administrativo y el eje asociativo.

El EJE ADMINISTRATIVO, es el de las diferentes administraciones de una sociedad, a nivel de los diferentes poderes públicos: poderes legislativos (Consejos regionales, Comunales...) poderes ejecutivos (Gobierno Nacional, regional, Ayuntamientos,..) poderes judiciales (todos los tribunales hasta la Corte Suprema, que en Bélgica de llama Corte de Casación).

Este eje administrativo corresponde a la estructura del sistema sociopolítico, y tiene tendencia, por tanto, a defender este sistema. Los valores del sistema son aquí los preponderantes, los valores de referencia son los valores admitidos.

La lógica interna, la dinámica del eje administrativo, será pues sobre todo "conservadora". Desde este punto de vista su atención será privilegiada hacia los problemas de defensa externa (invasión) y no dirigirá espontáneamente atención a los problemas de defensa interna (explotación).

Pero en defensa no violenta, se encuentra mucho mejor situado para resolver esta contradicción, pues siendo la base de la defensa el conjunto de la población, los poderes públicos están llevados a mejor corresponder a las necesidades de la población, incluso en la óptica de un conflicto interno.

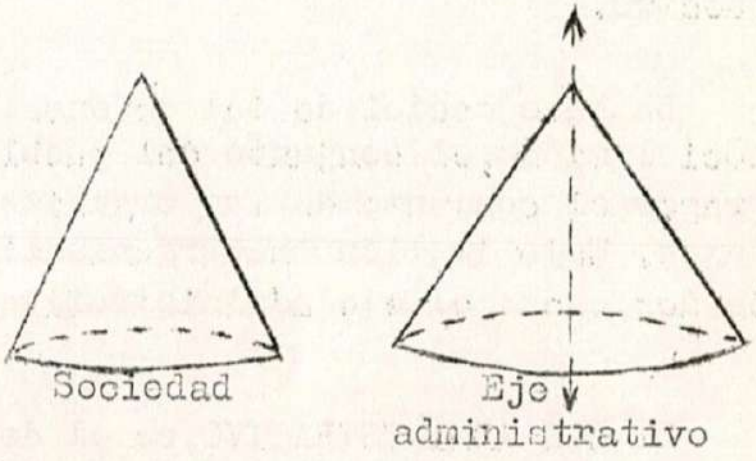
La expresión "Defensa Civil No Violenta" (DCNV) cubre bastante bien el eje administrativo.

FONDOMOC

DEFENSA DE TIPO NO VIOLENTO

1. EJE ADMINISTRATIVO: el conjunto del cuerpo social a través de las administraciones de su sistema sociopolítico, sin segregación de edad o de sexo. El frente no es territorial (como en el caso de los animales) sino social.

Tendencia a la verticalidad.



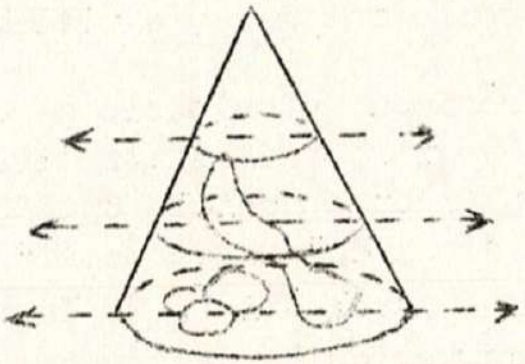
El EJE ASOCIATIVO es el de las diferentes asociaciones de esta sociedad: asociaciones profesionales, sindicales, políticas, sociales, culturales, deportivas, de barrio, etc.

Este eje asociativo, corresponde a la estructura de la vida social. Vida social que pasa aquí ante el sistema socio-político. Más allá de los valores admitidos, los valores de referencia engloban aquí valores a promover que algunas veces entran en conflicto con los primeros.

La lógica interna del eje asociativo será sobre todo "promotora", lo que implica un paso más "ofensivo" desde el tiempo de paz. Su atención se dirigirá hacia los problemas de defensa interna (explotación), donde juega un papel motor en la democratización de la sociedad. Pero su papel puede volverse capital en la defensa externa, en tanto que relevo a las instituciones cuando estas hayan caído en manos de un enemigo extranjero.

Este relevo ha estado magníficamente ilustrado por el ejemplo de la SIVORG, la organización de la defensa civil noruega frente al nazismo durante la guerra 39-45. Desde que las instituciones oficiales fueron conquistadas por los nazis y sus colaboradores a sueldo, la resistencia no violenta fue automaticamente asegurada en la clandestinidad por las asociaciones noruegas. Esta resistencia ha tenido sobre todo éxito al hacer fracasar la tentativa de imponer el nacional-socialismo en la sociedad noruega a partir de la institución de enseñanza (2).

La expresión " Defensa Popular No Violenta " (DPNV) cobra ventaja aquí.



2. EJE ASOCIATIVO: el conjunto del cuerpo social a través de sus diferentes asociaciones. Los frentes son múltiples y se interfieren mutuamente. Son, al menos parcialmente, intercambiables. Tendencia a la horizontalidad.

(2) Cfr. Magne SKODVIN: "NORUEGA 40-45", editado por el MIR, coll. En Monografías de Defensa Civil, 1976. Maison de la Paix, rue Van Elewijck 35, 1050 BRUXELLES.

FONDO MOC

DEFENSA CIVIL Y POPULAR NO-VIOLENTA - DCPNV		
EJE	ADMINISTRATIVO	ASOCIATIVO
ORIENTACION	Tendencia sobre todo a la verticalidad	Tendencia sobre todo a la horizontalidad
VALORES DE REFERENCIA	Acento en los valores admitidos	Acento en los valores a promover
DINAMICA	+ Conservadora	+ Promotora
PASO	+ Defensivo	+ Ofensivo
PRIORIDAD DE DEFENSA	Problemas externos	Problemas internos
CONCEPTO	Defensa Civil No-Violenta - DCNV	Defensa Popular No-Violenta - DPNV

FONDOMOC

Estos dos ejes, administrativo y asociativo, determinan dos estrategias que deben ser combinadas para conseguir la máxima eficacia. Una estrategia es siempre ventajosa cuando puede ser combinada con otras, más que utilizada aisladamente.

En un régimen autoritario, el eje asociativo está enteramente absorvido en el eje administrativo y la verticalidad domina el conjunto del cuerpo social. Como en la Alemania nazi donde la concepción dicha de "guerra total" colocaba todas las instituciones bajo un control único. Es la misma idea que se encuentra actualmente en varios de nuestros países bajo diversos vocablos, por ejemplo en Suiza: defensa total; en Francia: proyecto DEBRE; en Bélgica: proyecto VANDEN BOYNANTS de defensa global del territorio, dominio íntegro, ...Los ciudadanos más conformes con el sistema dominante estructuralmente. Las estrategias utilizadas son extremadamente centralizadas, reflejan la verticalidad (di-

suasión nuclear, equilibrio del terror...). El carácter dominante es la rigidez centrípeta.

En un régimen de "laissez-faire" el eje asociativo prima sobre el eje administrativo y la horizontalidad domina (anarquía). Los más fuertes dominan "naturalmente". Las estrategias son múltiples y espontáneas pero dispersas. Reflejan la horizontalidad de la organización-o de la desorganización- del sistema. El carácter dominante es eminentemente centrífugo.

En un régimen democrático los dos ejes se equilibran y se controlan mutuamente permitiendo una evolución social interna conflictual pero armoniosa, al mismo tiempo que una defensa mucho más ágil y variada en caso de conflictos externos. Las estrategias permiten combinar las características de los dos ejes, en función de los diferentes conflictos y sus fases. El carácter dominante es el equilibrio entre coordinación central y autonomía periférica.

Si una organización de defensa de tipo no-violento quiere justificarse como defensa de una comunidad humana debe organizarse alrededor de los ejes administrativo y asociativo, no solamente porque es la única manera de responder a las necesidades de defensa en caso de ataque interno y externo, sino porque incluso -al contrario que una defensa de tipo militar- su credibilidad externa reposa en su credibilidad interna. Lo que implica que la promoción de una organización de defensa no-violenta como respuesta a un ataque externo está ligada a su eficacia en la democratización interna.

Es absolutamente necesario ser consciente de esto, cuando de aborda la cuestión general de la organización de una defensa no-violenta-en particular la del transarmamento-pues un gobierno, sea cual sea, que se comprometa en esta vía, se impone a sí mismo a promover su democratización. Si este género de veredicto es de todo punto intolerable para todo régimen abiertamente autoritario, lo es todavía en gran medida para más de una de nuestras democracias,...formales.

FONDOMOC

RELACION DE LOS DIFERENTES NUMEROS DEL GALGO

Número 1: Terrorismo y liberación por Robert Polet / Desobediencia civil: devolución de documentos militares por COPS/ Métodos alternativos de defensa, la DPNV por Joserra (Donostia) / Los héroes del futuro por Pere Bonin.

Número 2: Resoluciones del Congreso del MOC / Movimientos y partidos por Pax-Xirinacs /Más cosas sobre las mujeres y el ejército de S. Perinat / Visión y valoración por Rafael Llobet / Octavilla repartida en Bilbo el día de sorteo de quintos.

Número 3: Las lecciones de los movimientos de resistencia: Guerrilla y resistencia no-violenta
Sir Basil Lidell Hart

Número 4: Onkruit: informe sobre el grupo de acción antimilitarista holandés /Motivos para la objeción de conciencia: Tendencias actuales de la O.C. del grupo de O.C. Madrid)
El antimilitarismo como base de la objeción de conciencia, por el grupo O.C. Madrid.

Número 5: Una concepción política de la objeción de conciencia.
M.A.N.

Número 6: Mujeres antimilitaristas
-Grupo de mujeres antimilitaristas de Euskadi
-Reunión de mujeres antimilitaristas en Valencia.

Número 7: Congreso de la Liga de Objetores de Conciencia italiana.
Objeción de conciencia (encuesta)-Mercé M.B.

Número 8: Marxismo y No-Violencia- Alberto l'Bate
El ejercito y el machismo -Xaviere Gauthier
Las mujeres en el ejército francés- Mª T. Guillermint
El ejercito, el machismo y las mujeres en el ejército
Mabel.

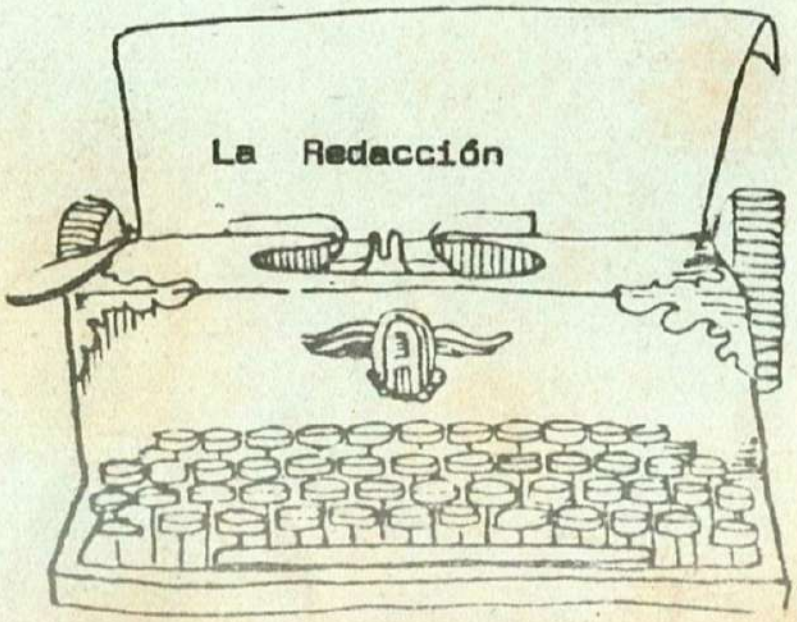
Número 9: La Insumisión Colectiva Internacional (ICI)
El Desarme Unilateral--Union Pacifiste

Número 10:

Jornadas de estudio de No-Violencia activa:
Manifiesto de Alameda
Pax Christi
Campaña contra la carrera de armamentos
Amigos de la ONU
Desarme, Transarmamento y Defensa No Militar
Jon Gropstad

Número 11:

Paradojicamente todo "estatuto" de los objetores de conciencia no puede mas que reforzar el papel de la clase militar dominante.
René Cruse
Mujeres y ejércitos: no es cosa de hombres
Hanne Birkenbach
Mujeres en ejercitos de los países de la OTAN
Los dos ejes de organización de la defensa no-violenta
Jean Francois Lecocq

FONDO MDC

FONDOMOC